

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部  
論語集編卷三

詳校官主事街<sub>臣</sub>徐以坤



欽定四庫全書薈要卷三千三十三

經部

論語集編卷三

宋 真德秀 撰

公治長第五

此篇皆論古今人物賢否得失蓋格物窮理之一端也凡二十七章

胡氏以為疑多子貢之徒所記云

子曰謂公治長可妻也雖在縲絏之中非其罪也以其子

妻之

妻去聲下同縲力追反絏息列反○公治長孔子弟子妻為之妻也縲黑索也絏擊也古者獄中以

黑索拘繫罪人長之為人無所放而夫子稱其可妻其必有以取之矣又言其人雖嘗陷於縲絏之中而非其罪則固無害於可妻也夫有罪無罪在我而已豈以自外至者為榮辱哉○南軒曰公治長雖在縲絏而非其

罪則其人能謹於行可知  
其所遇特無妄之災耳  
子謂南容邦有道不廢邦無

道免於刑戮以其兄之子妻之

南容孔子弟子居南宮名縚又名括字子容謚

敬叔孟懿子之兄也不廢言必見用也以其謹於言行故能見用於治朝免禍於亂世也事又見第十一篇○或曰公冶長之賢不及南容故聖人以其子妻長而以兄子妻容蓋厚於兄而薄於已也程子曰此以已之私心窺聖人也凡人避嫌者皆內不足也聖人自至公何避嫌之有况嫁女必量其才而求配尤不當有所避也若孔子之事則其年之長幼時之先後皆不可知唯以為避嫌則大不可避嫌之事賢者且不為况聖人乎

○子謂子賤君子哉若人魯無君子者斯焉取斯焉  
焉於反

○子賤孔子弟子姓宓名不齊上斯斯此人下斯斯此德子賤蓋能尊賢取友以成其德者故夫子既歎其賢

而又言若魯無君子則此人何所取以成此德乎因以見魯之多賢也○蘇氏曰稱人之善必本其父兄師友厚之至也○或問云云曰胡氏吳氏亦有可取者胡氏曰家語云子賤少孔子四十九歲有才知仁愛為單父宰民不忍欺以年計之孔子卒子賤方年二十餘歲意其進師夫子退從諸弟子遊曰切磋以成其德者故夫子歎之如此吳氏曰說苑云子賤為單父宰所兄事者五人所友者十一人皆教子賤以治人之術○案史記子賤為單父宰反命孔子曰此國有賢不齊者五人教不齊所以治者孔子曰惜哉不齊所治者小所治者大則庶幾

○子貢問曰賜也何如子曰女器也曰何器也曰

瑚璉也

女音汝瑚音胡璉力辰反○器者有用之成材夏曰瑚商曰璉周曰簋簋皆宗廟盛黍稷之器

而飾以玉器之貴重而華美者也子貢見孔子以君子許子賤故以已為問而孔子告之以此然則子貢雖未

至於不器其亦器之貴者歟○南軒曰子貢之問蓋欲因師言以省己之所未至也而夫子告之抑揚高下所以長善而救其失者備矣謂之器則固適於用然未若不器之用也謂之瑚璉則以其美質可以薦之宗廟也然瑚璉雖貴未免於可器耳賜也味聖人之言意即其所至而免其所未至則亦何有窮極哉○案前篇子曰君子不器朱子曰器者各適其用而不能相通成德之士體無不具用無不周非特為一才一藝而已黃氏曰萬物皆備於我反身而誠樂莫大焉人具是性以生則萬事萬物之理無一不具於此性之中顧為氣質所拘物欲所蔽故偏而不通耳惟夫格物致知誠意正心使天下之理無不明無不實則心之全體無所不具而措之於用宜其無不周也○或曰雍也仁而不佞雍孔子弟也又豈可一器言哉

仲弓佞口才也仲弓為人重厚簡默而時人子曰焉用以佞為賢故美其優於德而病其短於才也

佞禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞

○焉於虔反  
禦當也

猶應荅也給辦也憎惡也言何用佞乎佞人所以應荅人者但以口取辦而無情實徒多為人所憎惡爾我雖未知仲弓之仁然其不佞乃所以為賢不足以為病也再言焉用佞所以深曉之○或疑仲弓之賢而夫子不許其仁何也曰仁道至大非全體而不息者不足以當之如顏子亞聖猶不能無違於三月之後况仲弓雖賢未及顏子聖人固不得而輕許之也○所謂全體不息者此心具十全道理若只見得九分亦不是全體所以息者是私欲間之無一豪私欲方是不息○黃氏曰集注於為仁之本言仁而斷之曰仁者愛之理心之德深味六字之義則仁之道無餘蘊矣至此言盡仁之道而又斷之曰非全體而不息者不足以當之深味全體不息四字則學者而求至於仁其至之標的又昭然而可見矣前後十字之約而仁之道有前輩諸儒累數十百

言而莫能究者非深造而實體者何足以知之其發前  
賢之未發而有功於後學大矣學者不可不深思也或  
曰集注於令尹子文陳文子章引師說曰當理而無私  
心與此章所謂全體而不息者有以異乎曰以後章當  
理無私心之五字較之此章則此章全體二字已足以  
該後章五字之義加之以不息二字則又後章未盡之  
旨故後章雖引師說以為據而或問之中乃曰仁者心  
之德而天之理也自非至誠盡性通貫全體如天地一  
元之氣化育流行無少間息不足以名之亦足以見前  
說之義詳且密也○愚案集義程子曰佞辨才也人有  
之則多入於不善故夫子云焉用佞范氏曰佞口才也  
時人以為賢故謂雍也仁而不佞夫子亦惟好仁而惡  
佞佞者不必能行也仁者不必能言也故佞則不仁仁  
則不佞多言而尚口取憎之道也尹氏曰雍也仁矣或  
疑其不佞子謂既仁矣惡所用佞因言佞者禦人以口  
給屢常為人所憎仁者安所用之乎諸說皆以不知其



仁指佞者而言與  
朱子說異當詳之  
○子使漆雕開仕對曰吾斯之未能

信子說

說音悅○漆雕開孔子弟子字子若斯指此理而言信謂真知其如此而無豪髮之疑也開自

言未能如此未可以治人故夫子悅其篤志○程子曰  
漆雕開已見大意故夫子說之又曰古人見道分明故  
其言如此謝氏曰開之學無所攷然聖人使之仕必其  
材可以仕矣至於心術之微則一豪不自得不害其為  
未信此聖人所不能知而開自知之其材可以仕而其  
器不安於小成他日所就其可量乎夫子所以說之也  
○問漆雕開未能自信而程子以為已見大意此理已  
明何邪曰若不見其大也故安於小唯見之不明也故  
若存若亡一出入而不自知其所至之淺深也今開  
之不安於小也如此則固非有以見其大不能矣卒然  
之間一言之對若目有所見而手有所指者且其驗之  
於身又如如其切而不容自欺也則其所見之明又何

如哉然曰見大意則其細者容或有所未盡蓋曰理已明則固未必見其反身而誠也程子又以開與曾點並稱敢問二子孰為賢曰論其資稟之誠慤則開優於點語其見處超詣則點賢於開然開之進則未易量也○南軒曰夫子知其可以施於有政也而開自謂未能信蓋其胸中一豪有未盡不敢以自欺也其篤志近思之功為何如哉○案史記開之次曰○子曰道不行乘桴公伯寮其人無足紀者今闕之

浮于海從我者其由與子路聞之喜子曰由也好勇過

我無所取材

桴音孚從好並去聲與平聲材與裁同古字借用○桴筏也程子曰浮海之歎傷天

下之無賢君也子路勇於義故謂其能從已皆假設之言耳子路以為實然而喜夫子之與已故夫子美其勇而譏其不能裁度事理以適於義也○南軒曰夫聖人之勇不可過也而過焉是未知所裁度也○孟

武伯問子路仁乎子曰不知也

子路之於仁蓋日月至焉者或在或亡不能必

其有無故以不知告之

又問子曰由也千乘之國可使治其賦也

不知其仁也

乘去聲○賦兵也古者以田賦出兵故謂兵為賦春秋傳所謂悉索敵賦是也言子

路之才可見者如此仁則不能知也

求也何如子曰求也千室之邑百乘

之家可使為之宰也不知其仁也

千室大邑百乘卿大夫之家宰邑長家臣

之通號

赤也何如子曰赤也束帶立於朝可使與賓客言

也不知其仁也

○朝音潮○赤孔子弟子姓公西字子華○或問諸說有併與三子之才而不一之

取以為習衰世仕於諸侯大夫之事而不能有以自樂者何如曰治賦為宰與賓客言皆有國家者所不可廢

之事雖當隆盛之時任天子之朝亦豈能無事於此而直以從容風議為高哉元祐議論志趣多類此此所以墮於一偏之見也○問雖全體未是仁苟於一事上能當理而無私心亦可謂一事之仁否曰才說仁使用以全體言若一事能盡仁便是他全體是仁若全體有虧這一事必不能盡仁才說箇仁便包盡許多事無不當理而無私者所以三子當不得聖人只許以○子謂子才○渾然天理便是仁一豪私意便不是仁

貢曰女與回也孰愈

女音汝下同  
愈勝也

對曰賜也何敢望回

回也聞一以知十賜也聞一以知二

一數之始十數之終二者一之對也

顏子明睿所照即始而見終子貢推測而知  
因此而識彼無所不說告往知來是其驗矣

子曰弗如

也吾與女弗如也

與許也○胡氏曰子貢方人夫子既語以不暇又問其與回孰愈以觀其

自知之如何聞一知十上知之資生知之亞也聞一知  
二中人以上之資學而知之才也子貢平日以已方  
回見其不可企及故喻之如此夫子以其自知之明而  
又不難於自屈故既然之又重許之此其所以終聞性  
與天道不特聞一知二而已也○或問云云曰胡氏亦  
得其旨胡氏曰聞一知十舉始知終無不盡也聞志學  
則知從心不踰矩之妙聞可欲之善則知聖而不可知  
之神聞一知二者序而進類而達也語以出告反面而  
知昏定晨省語以徐行○宰予晝寢子曰朽木不可雕也  
後長而知天顯克恭

○宰予晝寢子曰朽木不可雕也

糞土之牆不可朽也於予與何誅

朽許久反朽音汙與平聲下同○晝寢謂

當晝而寐朽腐也雕刻畫也朽鏝也言其志氣昏惰教  
無所施也與語辭誅責也言不足責乃所以深責之

子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其

言而觀其行於予與改是

行去聲○宰予能言而行不逮故孔子自言於予之事而

改此失亦以重警之也胡氏曰子曰疑衍文不然則非一日之言也○范氏曰君子之於學惟日孜孜斃而後

已惟恐其不及也宰予晝寢自棄孰甚焉故夫子責之胡氏曰宰予不能以志帥氣居然而倦是晏安之氣勝

儆戒之志情也古之聖賢未嘗不以懈惰荒寧為懼勤勵不息自強此孔子所以深責宰予也聽言觀行聖人

不待是而後能亦非緣此而盡疑學者特因此立教以警羣弟子使謹於言而敏於行耳○子曰吾

未見剛者或對曰申枨子曰枨也慾焉得剛

焉於虔反○剛堅強

不屈之意最人所難能者故夫子歎其未見申枨弟子姓名慾多嗜慾也多嗜慾則不得為剛矣○程子曰人有慾則無剛剛則不屈於慾謝氏曰剛與慾正相反能勝物之謂剛故常伸於萬物之上為物揜之謂慾故常

屈於萬物之下自古有志者少無志者多宜夫子之未見也振之慾不可知其為人得非悻悻自好者乎故或者疑以為剛然不知此其所以為慾爾

○子貢曰我不欲人之加諸我也

吾亦欲無加諸人子曰賜也非爾所及也

子貢言我所不欲人加於

我之事我亦不欲以此加之於人此仁者之事不待勉強故夫子以為非子貢所及○程子曰我不欲人之加諸我吾亦欲無加諸人仁也施諸已而不願亦勿施於人恕也恕則子貢或能勉之仁則非所及矣愚謂無者自然而然勿者禁止之辭此所以為仁恕之別○此伊川晚年仁熟方看得如此分曉說得如此明白○此章正在欲字上不欲時便是全無了這些子心是甚地位○又曰生底是恕熟底是仁勉強底是恕自然底是仁有計校有睹當底是恕無計校無睹當底是仁○南軒曰此與已所不欲勿施於人施諸已而不願亦勿施於

人同意然而彼二言者皆為仁之方恕之道也故皆有勿辭若子貢之言不欲人之加諸己者即欲不加諸人是則不待禁止油然公平物我一視乃仁者之事也○其曰非爾所及者正所以勉其強恕而抑其躡等也○

子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與天道

不可得而聞也

文章德之見乎外者威儀文辭皆是也性者人所受之天理天道者天理自然

之本體其實一理也言夫子之文章日見乎外固學者所共聞至於性與天道則夫子罕言之而學者有不得聞者蓋聖門教不躡等子貢至是始得聞之而歎其美也○程子曰此子貢聞夫子之至論而歎美之言也

○子路有聞未之能行唯恐有聞

前所聞者既未及行故恐復有所聞而行

之不給也○范氏曰子路聞善勇於必行門人自以為弗及也故著之若子路可謂能用其勇矣○集義尹氏



曰子路勇於行者故有聞而未能行唯恐有聞也○問云云曰可見古人為己之實處子路急於為善唯恐行之不徹子路不急於聞而急於行今人唯恐不聞既聞了便休更不去行處著工夫○南軒曰門人記此亦可謂善觀子

○子貢問曰孔文子何以謂之文也子曰敏

而好學不恥下問是以謂之文也好去聲○孔文子衛大夫名圉凡人性敏

者多不好學位高者多恥下問故謚法有以勤學好問為文者蓋亦人所難也孔圉得謚為文以此而已○蘇氏曰孔文子使太叔疾出其妻而妻之疾通於初妻之娣文子怒將攻之訪於仲尼仲尼不對命駕而行疾奔宋文子使疾弟遺室孔姑其為人如此而謚曰文此子貢之所以疑而問也孔子不沒其善言能如此亦足以為文矣非經天

○子謂子產有君子之道四焉其行已

也恭其事上也敬其養民也惠其使民也義

子產鄭大  
夫公孫僑

恭謙遜也敬謹恪也惠愛利也使民義如都鄙有章上  
下有服田有封洫廬井有伍之類○吳氏曰數其事而  
責之者其所善者多也臧文仲不仁者三不知者三  
是也數其事而稱之者猶有所未至也子產有君子之道  
四焉是也今或以一言蓋一人一事蓋一時皆非也○  
或問是四事者亦有序邪曰行已恭則其事上也敬非  
有容悅之私惠於民而後使之以義焉則民雖勞而不  
怨矣○問子產莫短於才否曰孔子稱之如此安得短  
之此其為政不專於寬有非理者須以法治之孟子所  
言惠而不知為政蓋指其一耳○南軒曰子產此四者  
為得君子之道然君子之道其目亦多矣子產有此四  
者而已其他固未盡得此聖人與人為善故特舉其所  
長○子曰晏平仲善與人交久而敬之

晏平仲齊大夫  
名嬰程子曰人

交久則敬衰久而能敬所以為善

○子曰臧文仲居蔡山節藻梲何如

其知也

梲章悅反知去聲○臧文仲魯大夫臧孫氏名辰居猶藏也蔡大龜也節柱頭斗拱也藻水草

名梲梁上短柱也蓋為藏龜之室而刻山於節畫藻於梲也當時以文仲為知孔子言其不務民義而誦瀆鬼神如此安得為知春秋傳所謂作虛器即此事也○張子曰山節藻梲為藏龜之室祀爰居之義同歸於不知矣宜○子張問曰令尹子文三仕為令尹無喜色三已之

無愠色舊令尹之政必以告新令尹何如子曰忠矣曰

仁矣乎曰未知焉得仁

知如字焉於虔反○令尹官名楚上卿執政者也子文姓鬬名

穀於菟其為人喜怒不形物我無間知有其國而不知有其身其忠盛矣故子張疑其仁然其所以三仕三

已而告新令尹者未知其皆出於天理而無人  
欲之私也是以夫子但許其忠而未許其仁也  
崔子弑

齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦則曰猶吾

大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫崔子也違

之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

乘去聲○崔子齊大

夫名杼齊君莊公名光陳文子亦齊大夫名須無十乘  
四十匹也違去也文子潔身去亂可謂清矣然未知其  
心果見義理之當然而能脫然無所累乎抑不得已於  
利害之私而猶未免於怨悔也故孔子特許其清而不  
許其仁○愚聞之師曰當理而無私心則仁矣今以是  
而觀二子之事雖其制行之高若不可及然皆未有以  
見其必當於理而真無私心也子張未識仁體而悅於  
苟難遂以小者信其大者夫子之不許也宜哉讀者於

此更以上章不知其仁後篇仁則吾不知之語并與三  
仁夷齊之事觀之則彼此交盡而仁之為義可識矣○  
或問本章之說曰仁者心之德而天之理也非至誠盡  
性通貫全體如天地一元之氣化育流行無少間息不  
足以名之今子文仕於蠻荆執其政柄至於再三既不  
能革其僭王之號人不能止其猾夏之心至於滅弦伐  
隨之事乃身為之而不知其為罪文子立於淫亂之朝  
既不能正君以禦亂又不能先事而潔身至於篡弑之  
禍已作又不能上告天子下請方伯以討其賊去國三  
年又無故而自還復與亂臣共事此二子平日之所為  
止於如此其不得為仁也明矣夷齊三仁之見許於夫  
子何也曰此五人者考事察言以求其心則其中洞然  
無復一豪私慾之累異乎二子之為矣故程子以為比  
干之忠見得時便是仁亦此意也○問子文之忠文子  
之清如何以為未仁曰此只就二子事上說若比干伯  
夷之忠清是就心上說若論心時比干伯夷已是仁人

若無諫紂見殺與讓國諫伐之事亦是仁人蓋二子忠  
清原自仁中出若子文文子當時只見此兩件事是清  
與忠不知其如何得仁也○五峯胡氏荅南軒書曰私  
意害仁賢者之言是也如子文之忠文子之清似不可  
謂之私意而孔子不以仁許之仁之道大須見大體然  
後可以察已之偏而習於正乍見孺子入井之心孟子  
舉一隅耳若內交要譽惡其聲此淺陋之私甚易見也  
若二子之忠清而不得謂仁此難識也幸深思之則天  
地之純全古今之大體庶幾可見乎又書反復來教似  
未能進於此者然則欲進於此奈何左右試以身處子  
文文子之地案其行事而繩以仲尼之道則二子之未  
知庶幾可見而仁之義可默識矣又書曰示諭云云猶  
是緣文生義非有見於言意之表者也子思曰思事親  
不可以不知人思知人不可以不知天仁也者人之所  
以為天也須明得天理盡然後克己以終之聖門實學  
不與異端空言比也空言易曉實學難到所以顏淵仲

弓亞聖資質必請事斯語不敢以言下悟便為了也南軒嘗言學者要識仁之體得此一鞭如拔之九地之下升諸九天之上五

峯真是善提策人

○李文子三思而後行子聞之曰再

斯可矣

三去聲○季文子魯大夫名行父每事必三思而後行若使晉而求遭喪之禮以行亦其一事

也斯語辭程子曰為惡之人未嘗知有思有思則為善矣然至於再則已審三則私意起而反感矣故夫子譏之愚案季文子慮事如此可謂詳審而宜無過舉矣而宣公篡立文子乃不能討反為之使齊而納賂焉豈非程子所謂私意起而反感之驗與是以君子務窮理而貴果斷不徒多思之為尚○或問云云天下之事以義理斷之則是非可否再思而已審以私意揣之則利害得喪萬變而無窮思止於再者聖人之以義制事而不汨於利

害之私

○子曰甯武子邦有道則知邦無道則愚其知

可及也其愚不可及也

知去聲○甯武子衛大夫名俞案春秋傳武子仕衛當文公成

公之時文公有道而武子無事可見此其知之可及也成公無道至於失國而武子周旋其間盡心竭力不避艱險凡其所處皆智巧之士所深避而不肯為者而能卒保其身以濟其君此其愚之不可及也○程子曰邦無道能沈晦以免患故曰不可及也亦有不當愚者比干是也○甯武子事見春秋左氏傳僖公二十八年晉侯伐衛夏晉楚戰于城濮楚師敗績復衛侯甯武子與衛人盟于宛濮國人聞此盟也而後不貳衛侯先期入甯子先叔武將沐聞君至喜捉髮走出前驅射而殺之元咺出奔晉冬衛侯與元咺訟甯武子為輔鍼莊子為坐士榮為大士衛侯不勝殺士榮則鍼莊子謂甯俞忠而免之執衛侯歸之于京師寘諸深室甯子職納橐饘焉三十年晉侯使醫衍酖衛侯甯俞貨醫使薄其酖不死秋乃釋衛侯

○子在陳曰歸與



歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之

與平聲斐

音匪

○此孔子周流四方道不行而思歸之歎也吾黨

小子指門人之在魯者狂簡志大而略於事也斐文貌

成章言其文理成就有可觀者裁割正也夫子初心欲

行其道於天下至是而知其終不用也於是始欲成就

後學以傳道於來世又不得中行之士而思其次以為

狂士志意高遠猶或可與進於道也但恐其過中失正

而或陷於異端耳

○子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用

故欲歸而裁之也

希

伯夷叔齊孤竹君之二子孟子稱其不立於惡人之朝不與惡人言與鄉人立其冠不正望望然去之若

將浼焉其介如此宜若無所容矣然其所惡之人能改

即止故人亦不甚怨之也○程子曰不念舊惡此清者

之量又曰二子之心非夫子孰能知之○或問夷齊之

有舊惡何也曰蘇氏蓋嘗言之然無所攷未敢以為必

然也蘇氏曰夷齊之事遠矣傳失其辭意其出也父子之間有間言焉若申生之事與不若是又何惡之可念哉○問云云曰此與不遷怒相似其所惡者因其人之可惡惡之而所惡不在我及其能改又只見他善處聖賢之心皆是如此○南軒曰以夷齊平日之節觀之疑其狹隘而不容矣今夫子乃稱之如此何其宏裕也蓋其所為亦安夫天理之所當然而其胸中休休然初無一豪介於其間也若有一豪介於其間則是私意之所執而豈夷齊之心哉味夫子此言庶幾可以識之矣○怨是用希者已無所怨於人而人亦無所怨於已也○

子曰孰謂微生高直或乞醯焉乞諸其鄰而與之

西反

○微生姓高名魯人素有直名者醯醢也人來乞時其家無有故乞諸鄰家以與之夫子言此譏其曲意徇物掠美市恩不得為直也○程子曰微生高所枉雖小害直為大范氏曰是曰是非曰非有謂有無謂無曰直聖

人觀人於其一介之取予而千駟萬鍾從可知焉故以  
微事斷之所以教人不可不謹也○或問微生高乞醯  
之說或有謂直非中庸之行微生之事夫子蓋美之者  
然乎曰為是說者新則新矣然即其言以觀之有以知  
其無正大之情也夫醯非難得之物或乞於我而我無  
之則直荅以無而已彼將去而求之他人豈患其不得  
哉設有急難之用而不知可得之處則告之可也求之  
不得則往助其求可也今微生之乞諸鄰也必不告以  
求之之意其與之也必不告以得之之所其掠美行私  
左右異態如此夫子尚可美之云哉善乎沂國王文正  
公之言曰恩欲已出怨將誰當至哉斯言其亦異乎微  
生之用心矣且直之為言自古聖賢未有以為非美德  
者特惡其過而失於狡訐而已今槩以直為非中庸之  
行吾不知其何所取而為斯言邪然則斯人之所謂中  
庸者乃胡廣之中庸非子思之中庸必矣○問張子韶  
說乞醯不是不直曰此無他只是要人回互委曲以為

直耳此鄉愿之漸不可不謹○南軒曰順理之謂直計較作為有纖豪之枉則害於直矣故夫子舉此以明直理之

○子曰巧言令色足恭左丘明恥之丘亦恥之

足將樹反○足過也程子曰左丘明古之

聞人也謝氏曰二者之可恥有甚於穿窬也左丘明恥之其所養可知矣夫子自言丘亦恥之蓋竊比老彭之意又以深戒學者使察乎此而立心以直也○或問左丘明非傳春秋者邪曰未可知也咬趙陸氏辨之於纂例詳矣先友鄧著作攷之氏姓書曰此人蓋左丘姓而明名傳春秋者乃左氏耳鄧名世字元亞云○足是加添之意能恭則禮已盡矣若又去上面添些便是私欲○巧言令色足恭與匿怨皆不誠實者也人而不誠實何所不至所以可恥與上文乞醯之義相似○南軒曰正是教人習以為常而未知為恥惟君子學以為已不

忍須更自欺故以為恥焉觀此則丘明為人誠實可知言已亦恥之以明丘明所恥之為得又可以味聖人與

人為善其辭氣溫厚如此

○顏淵季路侍子曰盍各言爾志

盍音合○盍何

也子路曰願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾

衣去聲○

衣服之也裘皮服敝壞也憾恨也

顏淵曰願無伐善無施勞

伐誇也善謂有能施

亦張大之意勞謂有功易曰勞而不伐是也或曰勞勞事也勞事非已所欲故亦不欲施之於人亦通

子

路曰願聞子之志子曰老者安之朋友信之少者懷之

老者養之以安朋友與之以信少者懷之以恩一說安之安我也信之信我也懷之懷我也亦通○程子曰夫子安仁顏淵不違仁子路求仁又曰子路顏淵孔子之志皆與物共者也但有小大之差爾又曰子路勇於義

者觀其志豈可以勢利拘之哉亞於浴沂者也顏子不  
自私已故無伐善知同於人故無施勞其志可謂大矣  
然未免出於有意也至於夫子則如天地之化工付與  
萬物而已不勞焉此聖人之所為也今夫羈勒以御馬  
而不以制牛人皆知羈勒之作在乎人而不知羈勒之  
生由於馬聖人之化亦猶是也先觀二子之言後觀聖  
人之言分明天地氣象○南軒曰人之不仁病於有已故雖  
要識得聖賢氣象○衣服車馬之間此意未嘗不存焉子路蓋欲先去其私  
於車馬之間者其志可謂篤而用工亦實矣至於顏子  
則幾於廓然大公而無物我之間矣然猶所謂誠之者  
人之道也至於孔子則純乎天矣物各付物止於其分  
而無不得焉此誠者天之道也然而學者有志於求仁  
則子路之事亦不可忽要當如此用力然後顏子之事  
可以馴致若慕高遠而忽卑近則亦  
妄意躐等終身無所成就而已耳

○子曰已矣乎吾

未見能見其過而內自訟者也

已矣乎者恐其終不得見而歎之也內自訟者

口不言而心自咎也人有過而能自知者鮮矣知過而能內自訟者為尤鮮能內自訟則其悔悟深切而能改必矣夫子自恐終不得見而歎之其警學者深矣○南軒曰人惟安於所偏而紐於所習是以鮮能見其過就或覺其為過不能自訟又從而文之者多矣內自訟則無一豪蓋覆之意其於從義進德也孰禦○子

曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也

如焉

字屬上句好去聲○十室小邑也忠信如聖人生質之美者也夫子生知而未嘗不好學故言此以勉人言美質易得至道難聞學之至則可以為聖人不學則不免為鄉人而已可不免哉○胡氏曰十室之邑尚有忠信如孔子者況以天下之大萬民之衆千歲之遠其可以學而入聖者宜亦多矣然自孟子以至於今讀書學問

者不絕於世而求如曾閔者不能以一二數則以不知孔子所好之學而好之耳

### 雍也第六

凡二十九章篇內第十四章以前大意與前篇同

子曰雍也可使南面

南面者人君聽治之位言仲弓寬洪簡重有人君之度也

仲弓

問子桑伯子子曰可也簡

子桑伯子魯人胡氏以為疑即莊周所稱子桑戶者是也

仲弓以夫子許已南面故問伯子如何可者僅可而有所未盡之辭簡者不煩之謂

仲弓曰居敬

而行簡以臨其民不亦可乎居簡而行簡無乃大簡乎

大音泰

○言自處以敬則中有主而自治嚴如是而行

簡以臨民則事不煩而民不擾所以為可若先自處以

簡則中無主而自治疎矣而所行又簡豈不失之大簡

而無法度之可守乎家語記伯子不衣冠而處夫子譏



其欲同人道於牛馬然則伯子蓋  
大簡者而仲弓疑夫子之過許與  
子曰雍之言然蓋仲弓

蓋未

喻夫子可字之意而其所言之理有默契焉者故夫子  
然之○程子曰子桑伯子之簡雖可取而未盡善故夫  
子云可也仲弓因言內主於敬而簡則為要直內存乎  
簡而簡則為踈略可謂得其旨矣又曰居敬則心中無  
物故所行自簡居簡則先有心於簡而多一簡字矣故  
曰大簡○或問居敬居簡之不同何也曰持身以敬則  
心不放逸而義理著明故其所以見於事者自然操得  
其要而無煩擾之患若處身者既務於簡而所以行之  
者又一切以簡為事則是義理準則既不素明於內而  
紀綱法度又無所持循於外大簡之弊將有不可勝言  
者矣○南軒曰主一之謂敬敬則專而不雜序而不亂  
常而不迫其行自然簡也若夫居簡則是以簡之一字  
橫在胸中反害於敬而失行簡之本矣○敬簡堂記曰  
心宰萬物而敬者心之道所以生也生則萬理森然而

萬事之綱總攝於此凡至乎吾前者吾則因其然而酬酢之故動雖微而吾固經緯乎事之先事雖大而吾處之若起居飲食之常雖雜然並陳而釐分縷析條理不紊無他其綱維既立如鑑之形物各正其分而不與之俱往也此所謂敬而行簡者與 ○哀公問弟子孰為好學孔子對曰有

顏回者好學不遷怒不貳過不幸短命死矣今也則亡

未聞好學者也

好去聲亡與無同○遷移也貳復也怒於甲者不移於乙過於前者不復於後

顏子克己之功至於如此可謂真好學矣短命者顏子三十二而卒也既云今也則亡又言未聞好學者蓋深惜之又以見真好學者之難得也○程子曰顏子之怒在物不在己故不遷有不善未嘗不知知之未嘗復行不貳過也又曰喜怒在事則理之當喜怒者也不在血氣則不遷若舜之誅四凶也可怒在彼已何與焉如鑑

之照物妍媸在彼隨物應之而已何遷之有又曰如顏  
子地位豈有不善所謂不善只是微有差失才差失便  
能知之才知之便更不萌作張子曰慊於己者不使萌  
於再或曰詩書六藝七十子非不習而通也而夫子獨  
稱顏淵為好學顏子之所好果何學歟程子曰學以至  
乎聖人之道也學之道奈何曰天地儲精得五行之秀  
者為人其本也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮  
智信形既生矣外物觸其形而動於中矣其中動而七  
情出焉曰喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣  
故覺者約其情使合於中正其心養其性而已然必先  
明諸心知所往然後力行以求至焉若顏子之非禮勿  
視聽言動不遷怒貳過者則其好之篤而學之得其道  
也然其未至於聖人者守之也非化之也假之以年則  
不日而化矣今人乃謂聖本生知非學可至而所以為  
學者不過記誦文辭之間其亦異乎顏子之學矣○或  
問韓子不貳過之說如何曰愚嘗聞之師矣曰顏子之

不貳者念慮小差隨即冰釋不復形於心術之間也若如韓子之言則心常有過直過閉之使不形於事爾亦何足以為顏子乎蓋其所論過字則是而所以為不貳者則非學者不可以不審而別之也○顏子到這裏直是渾然更無些子渣滓不遷怒如鑑懸水止不貳過如冰解凍釋如三月不違又是已前事到這裏已自渾淪都是天理○問云云曰此是顏子好學之效驗如此却不是只學此二事顏子學處專在非禮勿視聽言動上至此純熟乃能如此○問張子謂顏子不貳過是謙於已者不使萌於再夫子只說知之未嘗復行不是說其過不再萌於心某疑張子之言尤更精密至於程子說更不萌作則兼說行字矣先生曰萌作只是萌動蓋孔子直恁大綱說至程子張子又要人理會得分曉故復說到精極處○明諸心知所往窮理之事也力行求至踐履之事也○南軒曰怒之所以遷者以起怒於已故也起怒於已故溢於氣徵於色發於辭橫於胃中而不

能化移於他物而莫之止就有能知怒之不當遷者方其怒甲也而視乙其辭氣終未能以遽化是皆起怒於已故耳君子非無怒也怒其逆於理而已理之所在如鑑付形各適其可已何與乎然則奚遷之有過之所以貳者以其所以為過之根不除也人每患不見其過就能見其過而遏止之其心一或有懈則其端復乘間而萌矣君子非無過也隱微之間有所小慊則謂之過惟其涵養純熟天理昭融於過之所未形未嘗不知消而去之如日之銷冰無復餘跡然則奚貳之有是二者蓋克已復禮之功也如是而後謂之好學則孔門之所謂學者蓋可知矣有志於道者其可不以是為標的乎○黃氏曰顏子不遷不貳蓋其存養之心省察之明克治之力持守之堅故其未怒之初鑑空衡平既怒之後冰消霧釋方過之萌瑕類莫逃既知之後根株悉拔此其所以為克已之功也

○子華使於齊冉子為其母請粟

子曰與之釜請益曰與之庾冉子與之粟五秉

使為並去聲○

子華公西赤也使為孔子使也釜六斗四升庾十六斗秉十六斛

子曰赤之適齊也乘

肥馬衣輕裘吾聞之也君子周急不繼富

肥衣去聲○乘肥馬衣輕裘

言其富也急窮迫也周者補不足繼者續有餘

原思為之宰與之粟九百辭

原思

孔子弟子名憲孔子為魯司寇時以思為宰粟宰之祿也九百不言其量不可攷

子曰毋以與爾

鄰里鄉黨乎

母禁止辭五家為鄰二十五家為里萬二千五百家為鄉五百家為黨言常祿不當

辭有餘自可推之以周貧乏蓋鄰里鄉黨有相周之義○程子曰夫子之使子華子華之為夫子使義也而冉子乃為之請聖人寬容不欲直拒人故與之少所以示不當與也請益而與之亦少所以示不當益也求未達

而自與之多則已過矣故夫子非之蓋亦苟至乏則夫子必自周之不待請矣原憲為宰則有常祿思辭其多故又教以分諸鄰里之貧者蓋亦莫非義也張子曰於斯二者可見聖人之用財矣○南軒曰聖人於子華謂周急不繼富於原憲謂毋以與爾鄰里鄉黨蓋取與辭受莫不有其則焉天之理也聖人從容而不過賢者審處而不違若以私意加焉則失其權度或與其所不當與雖賢於吝然未免為傷惠或辭其所不當辭雖賢於貪亦未免為有害於廉矣○黃氏曰冉子之與粟不害其為惠原憲之辭粟不害其為廉自常人觀之皆善行也聖人處事如化工生物洪纖高下各適其宜又豈但可見其用財而已哉

○子謂仲弓曰

犂牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸

犂利之反騂息營反舍上

聲○犂雜文騂赤色周人尚赤牲用騂角角周正中犧牲也用用以祭也山川山川之神也言人雖不用神必

不舍也仲弓父賤而行惡故夫子以此譬之言父之惡不能廢其子之善如仲弓之賢自當見用於世也然此論仲弓云爾非與仲弓言也○范氏曰以瞽瞍為父而有舜以鯀為父而有禹古之聖賢不係於世類尚矣子能改父之過變惡以為美則可謂孝矣○或問云云程子欲去曰字蓋嫌於與其子言而斥其父之惡而欲用子產子賤之例故爾蘇氏謂此其論仲弓云爾非與仲弓言也此說得之蓋以論語攷之其歎顏淵未見其止乃淵死後之○子曰回也其心三月不違仁其餘則日言此其例也

月至焉而已矣

三月言其久仁者心之德心不違仁者無私欲而有其德也日月至焉者或日

一至焉或月一至焉能造其域而不能久也○程子曰三月天道小變之節言其久也過此則聖人矣不違仁只是無纖毫私欲少有私欲便是不仁尹氏曰此顏子於聖人未達一間者也若聖人則渾然無間斷矣張子



曰始學之要當知三月不違與日月至焉內外賓主之  
辨使心意勉勉循循而不能已過此幾非在我者○或  
問仁人心也則心與仁宜一矣而又曰心不違仁則此  
心之與仁又若二焉者何也曰孟子之言非以仁訓心  
也蓋以仁為心之德也人有是心則有是德矣然私欲  
亂之則或有是心而不能有是德此衆人之心所以每  
至於違仁也克己復禮私欲不萌則那是心而是德存  
焉此顏子之心所以不違於仁也故所謂違仁者非有  
兩物而相去也所謂不違者非有兩物而相依也深體  
而默識於言意之表則庶乎其得之矣曰其以三月期  
何也曰顏子之於仁熟矣然以其猶有待於不違而後  
一也是以至於踰時之久而或不能無念慮之差焉然  
其復不遠則其心之本然者又未嘗有所失也向使假  
之年大而化之則其心與仁無待於不違而常一豈復  
可以三月期哉張子內外賓主之辨蓋曰不違者仁在  
內而我為主也日月至仁仁在外而我客也誠知此辨

則其不客於客而求為主於內必矣故曰使心意勉勉  
循循而不能已也其曰過此幾非在我者則豈以用功  
至此而極矣過此以往則必德盛仁熟而自至而非吾  
力之所能與也與○又程子曰日月至焉與久而不息  
者所見規模雖略相似其氣味意象迥然別惟潛心默  
識玩索久之庶幾自得朱子曰非其身親而實有之亦  
豈能發明至此邪仁與心本是一物才被私欲一隔便  
與仁相違却成二物若私欲既無則心與仁不相離便  
合成一物○心猶鏡仁猶鏡之明鏡本來明被塵垢蔽  
便不明塵垢去則鏡明矣顏子是三月之久無塵垢餘  
日皆暗亦不可知○三月只是言久耳非謂三月後必  
違也○如不貳過過便是違仁問不知其仁注云云曰  
不是三月以後一向差去但其於這道理久後須略間  
斷若無些子間斷便全是天理便是聖人○顏子一似  
主人常在家裏三月而後或有出去時節便會回歸其  
餘是賓或一日一至或一月一至在內之日多即是主

在內之日少即是客此即內外賓主之辨○問張子云云曰學者只要勉勉循循而不能已才能如此後面雖不大段著力而自不能已○過此幾非在我謂過三月不違非工夫所能及如末由也已真是著力不得又曰幾非在我如易傳中說過此以往未之或知之意○問回心三月不違仁先生曰如何是心如何是仁對曰心是知覺底仁是理先生曰耳無有不聰目無有不明心無有不仁然耳有時不聰目有時不明心有時不仁問莫是即與理合而為一否曰不是合心自是仁然私欲一動便不仁○三月不違之違如白中之黑日月至焉之至猶黑中之白○南軒曰人具生道以生其心未有不仁者也一豪私欲萌於中則違仁矣惟不遠而復者私欲不萌故其仁無時而不存焉三月言其久而熟也而不違焉未若聖人之渾然無間也日月至焉與三月不違者固亦異矣然非見道明而用力堅亦未易日月至也由是而不已焉則亦可馴致矣○黃氏曰心不違

仁則心與仁二仁人心也則心與仁一二說不同而集注乃合而言之其義精矣或曰張子曰合性與知覺有心之名故心之為義有專指知覺而言者心不違仁是也有合性與知覺而言者仁人心是也張子言內外賓主或問以為日月至焉仁在外三月不違仁在內或曰仁非有內外也孟子曰仁人之安宅也言仁之理如至安之宅譬之三月不違則心為主在仁之內如身為主而在宅之內也日月至焉則心為賓在仁之外如身為賓而在宅之外也此兩義者與集注少異姑存之以備參攷

○季康子問仲由可使

從政也與子曰由也果於從政乎何有曰賜也可使從政也與曰賜也達於從政乎何有曰求也可使從政也與曰求也藝於從政乎何有

與平聲○從政謂為大夫果有決斷達通事理藝多

才能○程子曰李康子問三子之才可以從政乎夫子  
答以各有所長非惟三子人各有所長能取其長皆可  
用○李氏使閔子騫為費宰閔子騫曰善為我辭焉如

有復我者則吾必在汶上矣

費音祕為去聲汶音問○閔子騫孔子弟子名損費

季氏邑汶水名在齊南魯北境上閔子不欲臣季氏令  
使者善為已辭言若再來召我則當去之齊○程子曰  
仲尼之門能不任大夫之家者閔子曾子數人而已謝  
氏曰學者能少知內外之分皆可以樂道而忘人之勢  
况閔子得聖人為之依歸彼其視季氏不義之富貴不  
啻犬彘又從而臣之豈其心哉在聖人則有不然者蓋  
居亂邦見惡人在聖人則可自聖人以下剛則必取禍  
柔則必取辱閔子豈不能早見而豫待之乎如由也不  
得其死求也為季氏附益夫豈其本心哉蓋既無先見  
之知又無克亂之才故也然則閔子其賢乎○或問謝

氏之說粗厲威奮若不近聖賢氣象者而吾獨有取焉亦足以立懦夫之志而已

○伯牛有疾

子問之自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有斯疾

也斯人也而有斯疾也

夫音扶○伯牛孔子弟子姓冉名耕有疾先儒以為癩也牖南

牖也禮病者居北牖下君視之則遷於南牖下使君得以南面視已時伯牛家以此禮尊孔子孔子不敢當故不入其室而自牖執其手蓋與之永訣也命謂天命言此人不應有此疾而今乃有之是乃天之所命也○或問命者何如曰有生之初氣質之稟蓋有一定而不可易者孟子所謂莫之致而至者也○南軒曰如顏子伯牛之死乃可謂之命蓋其修身盡道以至於所為謹疾者亦無有憾也而止於是焉則曰命也若有取死召疾之道則是有所啓而至而非天命之正矣○侯氏曰伯牛以德行稱亞於顏閔故其將死也夫子尤痛惜之

○子曰賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂

回也不改其樂賢哉回也

食音嗣樂音洛○簞竹器食飯也瓢瓢也顏子之貧如此

而處之泰然不以害其樂故夫子再言賢哉回也以深歎美之○程子曰顏子之樂非樂簞瓢陋巷也不以貧窶累其心而改其所樂也故夫子稱其賢又曰簞瓢陋巷非可樂蓋自有其樂爾其字當玩味自有深意又曰昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂何事愚案程子之言引而不發蓋欲學者深思而自得之今亦不敢妄為之說學者但當從事於博文約禮之誨以至於欲罷不能而竭其才則庶乎有以得之矣○或問顏樂之說程子荅鮮于侁之間其意何也曰程子蓋曰顏子之心無少私欲天理渾然是以日用動靜之間從容自得而無適不樂不待以道為可樂然後樂也○問學者看文字如何對曰方思量顏子樂處先生曰不用思

量他只是博我以文約我以禮然後見得天理分明日用間義理純熟不被人欲來苦楚自恁地快活而今只去博文約禮便自見得若只索之於杳冥無朕之際何益只要著實用工○問顏子樂處曰未到他地位如何便能知得他樂處且要得就他實下工夫處便下梢亦須會到他樂時節○顏子胷中自有樂地雖貧窶不以累其心不是將那不以貧窶累心底做樂明道曰百官萬務金革百萬之衆曲肱飲水亦在其中矣○問伊川所謂其字當玩味是如何曰是原有此樂○問濂溪教程子尋孔顏樂處如何曰先賢到樂處已自成就向上了非初學所能求况今師非濂溪友非二程不如且就聖賢著實用工處求之如克己復禮致謹於視聽言動之間久久自當純熟充達向上去○孔顏雖同此樂然顏子未免有意○問云云不要去孔顏身上問只去自家身上討○問程子使顏子以道為樂則非顏子周子顏子章又却似言以道為樂先生曰顏子之樂非是自



家有這道至富至貴只管把來玩弄後樂見得這道理後自是樂故曰見其大則心泰心泰則無不足無不足則富貴貧賤處之一也○問云云曰程子之言但謂聖賢之心與道為一故無適而不樂若以道為一物而樂之則心與道二非所以為顏子耳若某人之云乃老佛緒餘非程子本意○又問伊川云云曰如何又曰樂道之言不失只是說得不精切故如此吾之今便以為無道可樂却走作了如問鄒侍郎引此謂今日始見伊川面已入禪去曰然○曾點之樂是見得如此顏子之樂是工夫到那裏○南軒曰此不可以想像求也惟用力於克己則庶幾其得之耳○黃氏曰集注或問二說不同何也曰博文約禮顏子所以用其力於前天理渾然顏子所以收其功於後博文則知之明約禮則守之固凡事物當然之理既無不洞曉而窮通得喪與凡可憂可喜之事舉不足以累其心此其所以無少私欲天理渾然蓋有不期樂而樂者矣○案莊子孔子謂顏回曰

回來家貧居卑胡不仕乎顏回對曰不願仕回有郭外之田五十畝足以給饘粥郭內之田十畝足以為絲麻鼓琴足以自娛所學夫子之道足以自樂也回不願仕孔子愀然變容曰善哉回之意丘聞之知足者不以利自累審自得者失之而不懼行修於內者無位而不作丘誦之久矣今於回而後見之是丘之得也又曰曾子居衛緼袍無表顏色腫噲手足胼胝三日不舉火十年不製衣正冠而纓絕提衿而肘見納屨而踵決曳綆而歌商頌聲滿天地若出金石○案

○冉求曰非不說子

之道力不足也子曰力不足者中道而廢今女畫

說音悅女

音汝○力不足者欲進而不能畫者能進而不欲謂之畫者如畫地以自限也○胡氏曰夫子稱顏回不改其樂冉求聞之故有是言然使求悅夫子之道誠如口之悅芻豢則必將盡力求之何患力之不足哉畫而不

進則日退而已矣此冉求之所以局於藝也○南軒曰  
為仁未有力不足者故仁以為己任死而後已焉今冉  
求患力之不足非力不足也乃自畫耳所謂中道而廢  
者也士之學聖人不幸而死則已矣此則可言力不足  
也不然而或止焉則皆為自畫耳畫者非有以止之而  
自不肯前也○愚案此章乃求也受病之源惟不能自  
強以進學故義利取舍之分不明而苟○子謂子夏曰  
以從人無正救之益而有順從之失也

女為君子儒無為小人儒

儒學者之稱程子曰君子儒為己小人儒為人○謝氏曰

君子小人之分義與利之間而已然所謂利者豈必殖  
貨財之謂以私滅公適已自便凡可以害天理者皆利  
也子夏文學雖有餘然意其遠者○子游為武城宰子  
大者或昧焉故夫子語之以此

曰女得人焉爾乎曰有澹臺滅明者行不由徑非公事

未嘗至於偃之室也

女音汝澹徒甘反○武城魯下邑澹臺姓滅明名字子羽徑路之小

而捷者公事如飲射讀法之類不由徑則動必以正而無見小欲速之意可知非公事不見邑宰則其有以自守而無枉已徇人之私可見矣○楊氏曰為政以人才為先故孔子以得人為問如滅明者觀其二事之小而其正大之情可見矣後世有不由徑者人必以為迂不至其室人必以為簡非孔氏之徒其孰能知而取之愚謂持身以滅明為法則無苟賤之羞取人以子游為法則無邪媚之感○衍義曰子游以行不由徑非公事不至其室而知澹臺之賢蓋二者雖若細行因而推之行且不由徑其行已也肯枉道而欲速乎非公事且不至其室其事上也肯阿意而求悅乎子游以一邑宰其取人猶若是等而上之宰相為天子擇百僚人主為天下擇宰相必也○子曰孟之反不伐奔而殿將入門策其是觀焉可也

馬曰非敢後也馬不進也

殿去聲○孟之反魯大夫名側胡氏曰反即莊周所稱孟

子反者是也伐誇功也奔敗走也軍後曰殿策鞭也戰敗而還以後為功反奔而殿故以此言自揜其功也事在哀公十一年○謝氏曰人能操無欲上之心則人欲日消天理日明而凡可以矜已誇人者皆無足道矣然不知學者欲上上之心無時而忘也若孟之反可以為法矣○南軒曰為學之害矜伐居多聖人取孟之反所以教門人也○子曰不有祝鮀之佞而有宋朝之美難乎免

於今之世矣

鮀徒河反○祝宗廟之官鮀衛大夫字子魚有口才朝宋公子有美色言衰世好諛

悅色非此難免蓋傷之也

○子曰誰能出不由戶何莫由斯道也

言人

不能出不由戶何故乃不由此道邪怪而歎之之辭○洪氏曰人知出必由戶而不知行必由道非道遠人人

自遠爾○或問云云曰何莫由猶何莫學夫詩耳若直  
以出不能不由戶譬夫行之不能不由道則世之悖理  
犯義而不由於道者為不  
少矣又何說以解之邪 ○子曰質勝文則野文勝質

則史文質彬彬然後君子

野野人言鄙略也史掌文書多聞習事而誠或不足也彬

彬猶班班物相雜而適均之貌言學者當損有餘補不足至於成德則不期然而然矣○楊氏曰文質不可以相勝然質之勝文猶之甘可以受和白可以受采也文勝而至於滅質則其本亡矣雖有文將安施乎然則與其史也寧野○南軒曰以二者論之若未得中而有

子曰人之生也直罔之生也幸而免

程子曰生理本直罔不直也而亦生

者幸而免爾

○子曰知之者不如好之者好之者不如樂之

者

好去聲樂音洛○尹氏曰知之者知有此道也好之者好而未得也樂之者有所得而樂之也○張敬夫

曰譬之五穀知者知其可食者也好者食而嗜之者也樂者嗜之而飽者也知而不能好則是知之未至也好之而未及於樂則是好之未至也此○子曰中人以上

可以語上也中人以下不可以語上也

以上之上上聲語去聲○語告

也言教人者當隨其高下而告語之則其言易入而無躐等之弊也○南軒曰聖人之道精粗雖無二致但其施教則必因其材而篤焉蓋中人以下之質驟而語之太高非惟不能以入且將妄意躐等而有不切於身之弊亦終於下而已矣故就其所及而語之是○樊遲問乃所以使之切問近思而漸進於高遠也

知子曰務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣問仁曰仁

者先難而後獲可謂仁矣

知遠皆去聲○民亦人也獲謂得也專用力於人道之所

宜而不惑於鬼神之不可知知者之事也先其事之所難而後其效之所得仁者之心也此必因樊遲之失而告之○程子曰人多信鬼神惑也而不信者又不能敬能敬能遠可謂知矣又曰先難克已也以所難為先而不計所獲仁也呂氏曰當務為急不求所難知力行所知不憚所難為○或曰問仁而告之以先難後獲何也曰為是事者必有是效亦天理之自然也然或先計其效而後為其事則其事雖公而意則私雖有成功亦利仁之事而已若夫仁者則先為其事而不計其效知循天理之自然而無欲利之私心也董子所謂仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功正謂此耳然正誼未嘗不利明道宣必無功但不從夫功利者而為之耳○民者人也義者宜也如詩之所謂民之秉彝即人之義也此則人之所宜為者不可不務也此而不務而反求



之幽冥不可測識之間而欲避禍以求福此豈謂之知哉○問有一豪計功之心便是私欲曰是○獲有期望之意學者之於仁工夫最難但先為人所難為不必有期望之心可也○先難後獲只是合做事便自做將去更無下面一截才有計獲之心便不是了大抵學者為其所不得不為者至於人欲盡而天理全則仁在是矣若先有箇云我欲以此去為仁便是先獲也○南軒曰難莫難於克己勉為其難不計其獲循循不已久自有所至若先有斬獲之意則固已自累其心而有害於天理矣无妄之六二不耕獲不菑畲而象曰未富也蓋此意也○仁者安仁知者利仁○或問鬼神者非祀典之正邪則聖人使人敬之何也以為祀典之正邪則又使人遠之何也曰聖人所謂鬼神無不正也遠者以其處幽故嚴之而不瀆耳若非其正則聖人豈復謂之鬼神哉在上則明禮以正之在下則專義以絕之固不使人敬而遠之亦不使人褻而慢之也○問敬鬼神而遠之

如天地山川之神與夫祖先此固當敬至如世間一種  
泛然鬼神亦當敬否曰所謂敬鬼神是敬正當底鬼神  
敬而遠之是不可褻瀆不可媚如卜筮用龜此亦不  
免如臧文仲山節藻梲以藏之便是媚便是不知 ○

子曰知者樂水仁者樂山知者動仁者靜知者樂仁者

壽

知去聲樂上二字並五教反下一字音洛 ○樂喜好  
也知者達於事理而周流無滯有似於水故樂水仁

者安於義理而厚重不遷有似於山故樂山動靜以體  
言樂壽以效言也動而不括故樂靜而有常故壽 ○程  
子曰非體仁知之深者不能如此形容之 ○知者動然  
他見得許多道理分明只是行其所無事其理甚簡雖  
動而未嘗不靜仁者靜然其見得天下萬事萬理皆在  
吾心無不相關雖靜而未嘗不動動不是勞攘紛擾靜  
不是塊然死守這與樊遲問仁知章相連自有互相發  
明處 ○問仁者樂山是就成德上說先難後獲是就初

學上說曰也只一般只有箇生熟聖賢是已熟底學者  
學者是未熟底聖賢○仁者一身渾然全是天理故靜  
而樂山且壽壽是悠久之意知者周流事物之間故動  
而樂水且樂樂是處置得當理而不擾之意若以配陰  
陽則仁配春主發生故配陽動知配冬主伏藏故配陰  
靜又各互為其根不可一定求之也此在學者默而識  
之○或問知者動仁者靜如太極圖說則知為靜仁為  
動如何曰這道理直看一樣橫看一樣子貢說學不厭  
為智教不倦為仁子思却言成己為仁成物為智仁固  
有安靜意思然施行却有運用之意智是潛伏淵深底  
道理至發出却有運用然至於運用各當其理而不可  
易處又不專於動○南軒曰動靜者仁知之體樂水樂  
山言其體則然也動則樂靜則壽行所無事不其樂乎  
常永貞固不其壽乎雖然知之體動而理各有安靜固  
在其中矣仁之體靜而周流不息動亦在其中  
矣動靜交見體用一源非深體者莫能識也  
○子曰

齊一變至於魯魯一變至於道

孔子之時齊俗急功利喜夸詐乃霸政之餘習

魯則重禮教崇信義猶有先王之遺風焉但人亡政息不能無廢墜爾道則先王之道也言二國之政俗有美

惡故其變而之道有難易○程子曰夫子之時齊疆魯弱孰不以為齊勝魯也然魯猶存周公之法制齊由威

公之霸為從簡尚功之治大公之遺法變易盡矣故一變乃能至魯魯則修舉廢墜而已一變則至於先王之

道也愚謂二國之俗唯夫子為能變之而不得試然因其言以考之則其施為緩急之序亦略可見矣○

子曰觚不觚觚哉觚哉

觚音孤○觚稜也或曰酒器或曰木簡皆器之有稜者也不觚

者蓋當時失其制而不為稜也觚哉觚哉言不得為觚也○程子曰觚而失其形制則非觚也舉一器而天下

之物莫不皆然故君而失其君之道則為不君臣而失其臣之職則為虛位范氏曰人而不仁則非人國而不

治則非國矣

○宰我問曰仁者雖告之曰井有仁焉其從之

也子曰何為其然也君子可逝也不可陷也可欺也不

可罔也

劉聘君曰有仁之仁當作人今從之從謂隨之於井而救之也宰我信道不篤而憂為仁之陷

害故有此問逝謂使之往救陷謂陷之於井欺謂誑之以理之所有罔謂昧之以理之所無蓋身在井上乃可以救井中之人若從之於井則不復能救之矣此理甚明人所易曉仁者雖切於救人而不私其身然不應如此之愚也○南軒曰宰我發此問亦不可不謂之切問也謂仁者惟知求仁而患難有所不恤也夫子之所以告之者理則無不盡矣蓋其可逝可欺者惻隱之形不逆詐不億不信也而其不可陷不可罔者理不可昧故也於是可以究

○子曰君子博學於文約之以禮亦可

以弗畔矣夫

夫音扶○約要也畔背也君子學欲其博故於文無不考守欲其要故其動必以禮

如此則可以不背於道矣○程子曰博學於文而不約之以禮必至於汙漫博學矣又能守禮而由於規矩則亦可以不畔道矣○博文約禮者之初須作兩般理會而各盡其力則久之見得功效却能交相為助而打成一片若合下便要兩相倚靠互相推託則彼此擔閣都不成次第矣然所謂博非泛然考質雜記撮拾異聞以多取勝之謂此又不可不戒○博文而不約之以禮便無歸宿處○聖人教人有序未有不先於博者○博學是致知約禮是踐履之實聖人之教學者之學不越於二事博文乃道問學之事是欲盡知天下事物之理約禮乃尊德性之事是欲常存吾心固有之理○兩事須是互相發明約禮工夫深則博文之工夫愈明博文工夫至則約禮之工夫愈密○博文所以驗諸事約禮所以體諸身○博文如講明義理禮樂射御之類一一

著去理會若是約則只守一箇禮日用間合禮者便是  
非禮者便不是○南軒曰博學於文廣見聞也約之以  
禮守規矩也聞見雖多而不能約以規矩則操履不實  
又豈得不違畔乎故必博文而約禮然後可以弗畔若  
顏子之博文約禮則又深乎是言蓋有輕重也○黃氏  
曰博是泛然取之以極其廣約是反而求之以極其要  
且如仁字洙泗所言皆不可不講是博學於○子見南  
文也及其反而求其要則不過存此心而已

子子路不說夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

說音

悅否方九反○南子衛靈公之夫人有淫行孔子至衛  
南子請見孔子辭謝不得已而見之蓋古者仕於其國  
有見其小君之禮而子路以夫子見此淫亂之人為辱  
故不悅矢誓也所誓辭也如云所不與崔慶者之類否  
謂不合於理不由其道也厭棄絕也聖人道大德全無  
可不可其見惡人固謂在我有可見之禮則彼之不善

我何與焉然此豈子路所能測哉故重言以誓之欲其姑信此而深思以得之也

○子曰中庸

之為德也其至矣乎民鮮久矣

鮮上聲○中者無過無不及之名也庸平常也

至極也鮮少也言民少此德今已久矣○程子曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下之正道庸者天下之定理自世教衰民不興於行少有此德久矣○南軒曰德合於中庸則至當無以復加矣中者言其理之無過不及者也庸者言其可常而不易也世衰道微民汨於私意以淪胥其常性鮮有此德久矣夫子蓋深歎之也

○子貢曰如有博施於民而能濟衆何如可謂仁乎子

曰何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸

施去聲○博廣也仁以理言通

乎上下聖以地言則造其極之名也乎者疑而未定之辭病心有所不足也言此何止於仁必也聖人能之乎



則雖堯舜之聖其心猶有所不足夫仁者已欲立而立於此也以是求仁愈難而愈遠矣

人已欲達而達人

夫音扶○推已及人仁者之心也於此觀之可以見天理之周流而無間

矣狀仁之體莫切於此

能近取譬可謂仁之方也已

譬喻也方術也近取諸身

以己所欲譬之他人知其所欲亦猶是也然後推其所欲以及於人則恕之事而仁之術也於此勉焉則有以勝其人欲之私而全其天理之公也程子曰醫書以手足痿痺為不仁此言最善名狀仁者以天地萬物為一體莫非已也認得為已何所不至若不屬已自與已不相干如手足之不仁氣已不貫皆不屬已故博施濟眾乃聖人之功用仁至難言故止曰已欲立而立人已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已欲令如是觀仁可以得仁之體又曰論語言堯舜其猶病諸者二夫博施者豈非聖人之所欲然必五十乃衣帛七十乃食肉

聖人之心非不欲少者亦衣帛食肉也顧其養有所不  
贍爾此病其施之不博也濟衆者豈非聖人之所欲然  
治不過九州聖人非不欲四海之外亦兼濟也顧其治  
有所不及爾此病其濟之不衆也推此以求修己以安  
百姓則為病可知苟以吾治已足則便不是聖人呂氏  
曰子貢有志於仁徒事高遠未知其方孔子教以於已  
取之庶近而可入是乃為仁之方雖博施濟衆亦由此  
進○或問博施濟衆必也聖乎此言必聖人而後能之  
乎曰不然此正謂雖聖人亦有所不能耳必也聖乎蓋  
以起下文堯舜病諸之意猶曰必也射乎而後言射之  
有爭也曰仁恕之別何也曰凡己之欲即以及人不待  
推以譬彼而後施之者仁也以己之欲譬之於人知其  
必欲此而後施之者恕也此其從容勉強固有淺深之  
不同然其實皆不出乎常人一念之間學者亦反求諸  
己而足矣豈必博施濟衆務為聖人之所不能者然後  
得之乎○博施濟衆是無盡底地頭堯舜儘無下手處

○仁通上下但克去己私復還天理便是仁何必博施而後為仁若必待如此則有終身不得仁者矣○子貢凡三問仁聖人三告之以推己度物想得子貢高明於推己處有所未盡○已欲立便立人已欲達便達人此仁者之事能近取譬此為仁之方今人便以欲立欲達能近取譬則誤矣○問博施濟眾曰此是仁者事功若把此為仁則只是中天下而立者方能如此便都無人做得○問已欲立而立人已欲達而達人與我不欲人加諸我吾亦欲無加諸人一般都是已及物能取譬與已所不欲勿施於人都是一般推己及物曰然○以己之欲立者而立人以己之欲達者而達人以己及物無些私意如堯克明峻德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍以至於欽若昊天歷象日月星辰敬授人時底道理都攤出來又如周禮一書周公所以立下許多條貫皆是廣大心中流出○或問此章程子作一統說先生作二段說如何謂分

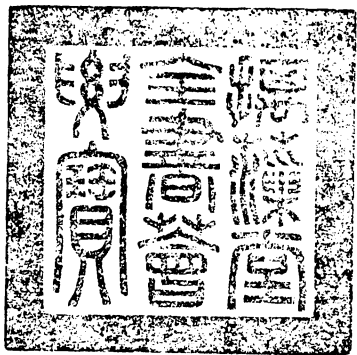
仁恕先生曰某之說即非異於程子蓋程子之說如大屋一般某之說如在大屋下分別廳堂房室初無異也○欲立立人欲達達人正指人之本體蓋已欲立則思處置他人也立已欲達則思處置他人也達放開眼目推廣心胃其氣象如此安得不謂仁之本體彼子貢所問是就事上說却不就心上說呂氏云雖博施濟衆也須自此始某甚喜其說○南軒曰博施濟衆之義固大特以見夫功用而非所以明仁也聖亦仁之成名非謂仁未及乎此也以仁之為道不當如此求也故夫子既告之以博施濟衆之大而又語之以仁者公天下之理而無物我之私故已欲立而立人已欲達而達人仁者之心也欲進手是其惟近取譬乎近取譬者體之於吾身而推之此恕之道也所以為仁之方也於其方而用力則可以進於仁焉知能近取譬為仁之方則知以博施濟衆言仁者其亦泛而無統矣

1141

1141



論語集編卷三



覆校官編修臣項家達

校對官檢討臣李學錦

謄錄監生臣任益春

欽定四庫全書薈要

經部

論語集編卷四

五

詳校官主事銜臣徐以坤





欽定四庫全書薈要卷三千三十四

經部

論語集編卷四

宋 真德秀 撰

述而第七

此篇多記聖人謙已誨人之辭及其容貌行事之實凡三十七章

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

述傳舊而已作則創始也

非聖人不能而述則賢者可及竊比尊之之辭我親之辭老彭商賢大夫見大戴禮蓋信古而傳述者也

孔子刪詩書定禮樂贊周易修春秋皆傳先王之舊而未嘗有所作也故其自言如此蓋不惟不敢當作者之聖而亦不敢顯然自附於古之賢人蓋其德愈盛而心愈下不自知其辭之謙也然當是時作者略備夫子蓋集羣聖之大成而折衷之其事雖述而功則倍於作矣此又不可不知也

○子曰默而識

之學而不厭誨人不倦何有於我哉

識音志又如字○識記也默識謂不

言而存諸心也一說識知也不言而心解也前說近是  
何有於我言何者能有於我也三者已非聖人之極致  
而猶不敢當則謙而又謙之辭也○南軒曰默而識之  
言不假言說默識夫理之所當然也在已則學不厭施  
諸人則誨不倦成已成物之無息也○子曰德之不脩學之不講聞義不

能徙不善不能改是吾憂也

尹氏曰德必脩而後成學必講而後明見善能徙改

過不吝此四者日新之要也苟未能之聖人猶憂况學者乎○講學自是講學脩德自是脩德如致知格物是講學誠意正心脩身是脩德博學審問慎思明辨是講學篤行是脩德○問德之不脩曰如有害人之心便是仁之不能修有穿窬之○子之燕居申申如也夭夭如也心便是義之不脩

燕居閒暇無事之時○楊氏曰中申其容舒也天大其色愉也○程子曰此弟子善形容聖人處也為申申字說不盡故更著天大字今人燕居之時不急情放肆必太嚴厲嚴厲時著此四字不得急情放肆時亦著此四字不得惟聖人便自有中和之氣○南軒曰聖人聲氣容色之所形盛德之至不勉而中也○黃氏曰記此語者足以見聖人渾然天理與時偕行一弛一張皆有當然之則初豈有心為之哉○子曰甚矣

吾衰也久矣吾不復夢見周公

復扶又反○孔子盛時志欲行周公之道而夢

寐之間如或見之至其老而不能行也則無復是心而亦無復是夢矣故因此而自歎其衰之甚也○程子曰孔子盛時寤寐嘗存行周公之道及其老也則志慮衰而不可以有為矣蓋存道者心無老少之異而行道者身老則衰也○或問孔子不夢周公之說程子以為初實未嘗夢也如何孔子自言不夢之之久明其前固嘗

夢之矣。程子之意蓋嫌於因思而夢者故為此說。其義則精矣。然恐非夫子所言之本意也。

○子曰

志於道

志者心之所之之謂道。則人倫日用之間所當行者是也。知此而心必之焉。則所適者正而無

他岐之惑矣。

據於德

據者執守之意。德者得也。得其道於心而不失之謂也。得之於心而守之不失

則終始惟一而依於仁

依者不違之謂。仁則私欲盡去。有日新之功矣。依於仁而心德之全也。功夫至此而無

終食之違。則存養之熟無適而非天理之流行矣。

游於藝

游者玩物適情之謂。藝則禮樂之文射御

書數之法皆至理所寓而日用之不可闕者也。朝夕游焉以博其義理之趣。則應務有餘而心亦無所放矣。○

此章言人之為學當如是也。蓋學莫先於立志。志道則心存於正而不他據。德則道得於心而不失依。仁則德性常用而物欲不行。游藝則小物不遺而動息有養。學者於此有以不失其先後之序。輕重之倫焉。則本末兼

該內外交養日用之間無少間隙而涵泳從容忽不自知其入於聖賢之域矣○志於道方有志焉據於德一言一行之謹亦是德依於仁仁是衆善總會處○德者得之於身也既得之守不定亦會失又須是執守方得○志謂至誠懇念念念不忘道者日用自然之理○德者吾之所自有非自外而得也退之云德足乎己無待於外說得也好○這段先要就道上理會這是個生死路頭如得此路足了只篤意講學念念不忘處已也在是接人也在是講論也在是思索也在是若是把捉不定一出入或東或西以夫子至聖猶且從志學上始今要做工夫須看聖人志于學處是如何這處見得定後亦有下工夫處據於德德者得也便是我自得底不是徒知得若徒知得不能得之於己似說別人底於我何干預如事親能孝便是我得這孝事君能忠便是我得這忠說到德便是成就這道方有可據處但據於德固是有得於心然亦恐怕有走作時節其所存主處

須是依於仁到游藝雖若非所急然亦少不得所以助其存主也○志於道方是要去攷事親欲盡其孝事兄欲盡其弟至於據於德則事親能盡其孝事兄能盡其弟已有可據底地位依於仁則自朝至暮此心無不在這裏連許多德總攝貫串都括了然藝亦不可不去理會如禮樂射御書數一件理會不得此心便覺滯礙惟是一一去理會這道理脉絡方始一一流通又却養得這箇道理以此知大則道無不包小則道無不入小大精粗都無滲漏都是做工夫處故曰語大天下莫能載語小天下莫能破○仁者人之本心也依如依乎中庸之依相依而不捨之意如君子無終食之間違仁是也○藝是小學工夫若論先後則藝為先而三者為後若論本末則三者其本而藝其末文中子說志道據德依仁然後藝可游此說說得自好○志道至依仁一節密似一節志於道則心心念念惟在人倫日用之所當行者決不向利欲邊去其志定矣據於德如孝親弟長

等事皆吾之所自得而行之者慮有照管不到時節當據守之而勿失則吾之所得者實矣依於仁則全其本心之德而不間於人欲之私生生之理自流行不息工夫至此亦云熟矣此三節自立脚大綱以至工夫精密如此游於藝是行有餘力則以學文之意未知是否先生曰然○子曰自行束脩以上

吾未嘗無誨焉

脩脯也十脰為束古者相見必執贄以為禮束脩其至薄者蓋人之有生同具

此理故聖人之於人無不欲其入於善但不知來學則無往教之理故苟以禮來則無不有以教之也○

子曰不憤不啓不悱不發舉一隅不以三隅反則不復

也

憤者心求通而未得之意悱者口欲言而未能之貌也啓謂開其意發謂達其辭物之有四隅者舉一可知

其三反者還以相證之意復再告也上章已言聖人誨人不倦之意因并記此欲學者勉於用力以為受教之

地也○程子曰憤悱誠意之見於色辭者也待其誠至而後告之既告之又必待其自得乃復告爾又曰不待憤悱而發則知之不能堅固待其憤悱而後發則沛然矣○或問反之為還以相證何也曰如易所謂原始反終者也南軒曰此聖人教人之法也學貴於思思而後有得憤悱者思慮積久鬱而未暢誠意懇切形於外也憤則見於顏色悱則發於辭氣於是而啓其端發其蔽則庶幾聽之專而感之之深也然告之以舉一隅耳待其以三隅反而後復之此古之教者所以為從容而使人繼志之道也若不以三隅反則必未能悅吾言而推類者苟遽以復之○子食於有喪者之側未嘗飽也則亦於彼無力矣

臨喪哀不能甘也

子於是日哭則不歌

哭謂弔哭一日之內餘哀未忘自不能歌也○

謝氏曰學者於此二者可見聖人情性之正也能識聖人之情性然後可以學道○南軒曰臨喪則哀食何由



飽哭者哀之至歌者樂之著二者不容相襲學者法聖人而勉之亦足以養忠厚之心也

○子謂顏

淵曰用之則行舍之則藏惟我與爾有是夫

舍上聲夫音扶○尹

氏曰用舍無與於已行藏安於所遇命不足道也顏子幾於聖人故亦能之○朱氏曰用之則行舍之則藏此八字極要人玩味若他人用之則無可行舍之則無可藏唯孔顏先有此事業在已分內若用之則見成將出來舍之則藏了他人豈有是哉故下文云唯我與爾有是夫有是二字當如此看○問命不足道也曰如常人用之則行乃所願舍之則藏是自家命恁地不得已不奈何聖人無不得已底意思聖人用我便行舍我便藏無不奈何底意思何須得更言命○聖人說命只是為中人以下說如道之將行將廢聖人欲曉子服景伯故以命言○只看義理如何都不問那命雖使前面做得去若義去不得也只不做若中人之情則見前面做不

得了方休方委之命若使前面做得定不肯已所謂無可奈何而安之者命也此固賢於世之貪冒無知者矣然實未能無求之心也聖人更不問命只看義如何貧富貴賤惟義所在所謂安於所遇也如顏子之安於陋巷他那里曾計較命如何○南軒曰用之則行舍之則藏龍德正中隨時隱見者也蓋君子所性大行不加窮居不損道固自若也因時用舍而有行藏耳惟顏子幾於化故足以當此○南軒初本云其行也豈有意於行之其舍也豈有意於藏之朱子曰聖人固無意必然亦謂無私意期必之心耳若其救時拯物之意皇皇不舍豈可謂無意於行哉至於舍之而藏則雖非其所欲謂舍之而猶無意於藏則亦過矣若果如此則是孔顏之心漠然無情於應物推而後行曳而後往如老佛之為也聖人與異端不同處正在於此不可不察也程子於此但言用舍無與於已行藏安於所遇詳味其言中正微密不為矯激過高之說而語意卓然皆不可及其所

由來者 子路曰子行三軍則誰與 萬二千五百人為軍遠矣 大國三軍子路見孔

子獨美顏淵自負其勇意 夫子若行三軍必與已同 子曰暴虎馮河死而無悔者

吾不與也必也臨事而懼好謀而成者也 暴虎徒搏馮河徒涉懼謂

敬其事成謂成其謀言此皆以抑其勇而教之然行師之要實不外此子路蓋不知也 ○謝氏曰聖人於行藏

之間無意無必其行非貪位其藏非獨善也若有欲心則不用而求行舍之而不藏矣是以惟顏子為可以與

於此子路雖非有欲心者然未能無固必也至以行三軍為問則其論益卑矣夫子之言蓋因其失而救之夫

不謀無成不懼必敗小事尚然而況於行三軍乎 ○南軒曰夫子路自負其勇不避禍害故夫子因其病而救

之以為犯難而輕死非君子所貴蓋死或至於傷勇故也臨事而懼戒謹於事始則所以為備者周矣好謀者

或失於寡斷好謀而成則思慮審而其發也必中矣敬戒周密如此此乃行三軍之道也若徒以暴虎馮河為勇則將至於輕犯禍○子曰富而可求也雖執鞭之士害豈君子之所貴乎

吾亦為之如不可求從吾所好

好去聲○執鞭賤者之事設言富若可求則雖

身為賤役以求之亦所不辭然有命焉非求之可得也則安於義理而已矣何必徒取辱哉○蘇氏曰聖人未嘗有意於求富也豈問其不可哉為此語者特以明其決不可求爾楊氏曰君子非惡富貴而不求以其在天無可求之道也○南軒曰夫子謂富不可求非特謂命有定而不可強也正以於義不可故耳又曰所安者義而命有所○子之所慎齊戰疾齊側皆反○齊之為言齊也將祭而齊其不必言者矣思慮之不齊者以交於神明也誠之至與不至神之饗與不饗皆決於此戰則衆之死生國之存亡繫焉疾又

吾身之所以死生存亡者皆不可以不謹也。尹氏曰：夫子無所不謹，弟子記其大者耳。○子在齊

聞韶三月不知肉味，曰：不圖為樂之至於斯也。

史記三月上有

學之二字不知肉味，蓋心一於是而不及乎他也。曰：不意舜之作樂至於如此之美，則有以極其情文之備而不覺其歎息之深也。蓋非聖人不足以及此。○范氏曰：韶盡美又盡善，樂之無以加此也。故學之三月不知肉味而歎美之如此。○冉有曰：夫子為衛君乎？子貢曰：諾。誠之至，感之深也。

吾將問之。

為去聲。○為猶助也。衛君出公，輒也。靈公逐其世子蒯聵，公薨而國人立蒯聵之子，輒於

是晉納蒯聵而輒拒之時。孔子居衛，衛人以蒯聵得罪於父而輒嫡孫當立，故冉有疑而問之。諾，應辭也。入

曰：伯夷、叔齊何人也？曰：古之賢人也。曰：怨乎？曰：求仁而

得仁又何怨出曰夫子不為也

伯夷叔齊孤竹君之二子其父將死遺命立叔

齊父卒叔齊遜伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不立而逃之國人立其中子其後武王伐紂夷齊扣馬而諫武王滅商夷齊耻食周粟去隱于首陽山遂餓而死怨猶悔也君子居是邦不非其大夫況其君乎故子貢不斥衛君而以夷齊為問夫子告之如此則其不為衛君可知矣蓋伯夷以父命為尊叔齊以天倫為重其遜國也皆求所以合乎天理之正而即乎人心之安既而各得其志焉則視棄其國猶敝屣爾何怨之有若衛輒之據國拒父而唯恐失之其不可同年而語明矣○程子曰伯夷叔齊遜國而逃諫伐而餓終無怨悔夫子以為賢故知其不與輒也○論子貢問衛君事曰若使子貢當時往問輒事不唯夫子未必荅便荅亦不能盡若一問便止亦未見分明再問怨乎便見得夷齊兄弟所處無非天說是求仁得仁又何怨便見得夷齊兄弟所處無非天

倫蒯輒父子所向無非人欲二者相去天淵矣○問子貢欲知衛君何故問夷齊怨不怨曰一是兄弟遜國一是父子爭國此是彼非可知○孔子論伯夷求仁得仁又何怨司馬子長作伯夷傳但見得伯夷滿身是怨蘇子由伯夷論却好○案蘇氏曰伯夷叔齊之出也父子之間必有間言焉而能脫身以遠於亂安於喪亡不以舊惡為怨故凡言伯夷之不怨以讓國言之也○問蘇氏遺言之說果何據乎先生曰伯夷既長且賢其父無故舍之而立叔齊此必有故故蘇氏疑之觀子貢問怨乎之義似或有意然聖賢之心志於求仁便有甚死辭也消融了何怨之有○南軒曰叔齊之讓伯夷以為伯夷之長當立無兄弟之義何以為國乎伯夷之不受二人者寧去國而存此矣衛輒之事國人以為蒯瞶既得罪於先君而出奔而輒受先君之命宗國不可以無主則立輒而拒蒯瞶可也曾不思蒯瞶父也輒子也父

子之義先亡矣國其可一日立乎在輒之分寧委國而全其父子可也故子貢以夷齊之事為問方是時夫子在衛輒立之事蓋難言也賜也微其辭以測聖人之旨可謂善為辭者矣中有所悔恨皆謂之怨其謂怨乎者謂二子者委國而去獨不顧其宗國而有所不足於中乎夫子告子貢以求仁而得仁謂二人者求夫天理之安而已夫豈利害之計乎明乎此而後知古人所以處身謀國之宜矣

○子曰飯疏食飲

水曲肱而枕之樂亦在其中矣不義而富且貴於我如

浮雲

飯符晚反食音嗣枕去聲樂音洛○飯食之也疏食麤飯也聖人之心渾然天理雖處困極而樂亦

無不在焉其視不義之富貴如浮雲之無有漠然無所動於其中也○程子曰非樂疏食飲水也雖疏食飲水不能改其樂也不義之富貴視之輕如浮雲然又曰須知所樂者何事○或問云云曰聖人之心無時不樂如



元氣流行於天地之間無一處之不到無一時之或息也豈以貧富貴賤之異有所輕重於其間哉夫子言此蓋即當時所處以明其樂之未嘗不在乎此而無所慕於彼耳且曰亦在其中則與顏子之不改者又有間矣必曰不義而得富貴視如浮雲則是以義得之者視之亦無以異於䟽食飲水而其樂無以加耳記此者列以繼衛君之事其亦不無意乎○南軒曰崇高莫大乎富貴非可以浮雲視惟其非義則如浮雲耳苟如所當得聖賢固亦居之○子曰加我數年五十以學易可以無

大過矣

劉聘君見元城劉忠定公自言嘗讀他論加作假五十作卒蓋加假聲相近而誤讀卒與五十

字相似而誤分也愚案此章之言史記作假我數年若是我於易則彬彬矣加正作假而無五十字蓋是時孔子年已幾七十矣五十字誤無疑也學易則明乎吉凶消長之理進退存亡之道故可以無大過蓋聖人深見

易道之無窮而言此以教人使知其不可不學而又不可  
可以易而學也○所謂大過如當潛不潛當見不見當  
飛不飛也○子所雅言詩書執禮皆雅言也雅常也執守  
皆過也

性書以道政事禮以謹節文皆切於日用之實故常言  
之禮獨言執者以人所執守而言非徒誦說而已也○

程子曰孔子雅素之言止於如此若性與天道則有不  
可得而聞者要在默而識之也謝氏曰此因學易之語

而類記之○葉公問孔子於子路子路不對葉舒涉反○葉  
公楚葉縣尹沈

諸梁字子高僭稱公也葉公不知孔子必有非所問而  
問者故子路不對抑亦以聖人之德實有未易名言者

與子曰女奚不曰其為人也發憤忘食樂以忘憂不知

老之將至云爾未得則發憤而忘食已得則樂之而忘  
憂以是二者俛焉日有孳孳而不知年



謝氏曰聖人語常而不語怪語德而不語力語治而不語亂語人而不語神○南軒曰聖人一語一默之間莫不有教存焉語怪則亂常語力則妨德語亂則害治語神則惑聽故聖人之言未嘗及此雖然就四者之中鬼神之情狀亦豈不言之乎特明其理使人求之於心若其事則未嘗言之也○子曰三人行

必有我師焉擇其善者而從之其不善者而改之

三人行

其一我也彼二人者一善一惡則我從其善而改其惡焉是二人者皆我師也○尹氏曰見賢思齊見不賢而內自省則善惡皆我○子曰天生德於予桓魋其如予之師進善其有窮乎

何

桓魋徒雷反○桓魋宋司馬向魋也出於桓公故又稱桓氏魋欲害孔子孔子言天既賦我以如是之德則

桓魋其奈我何言

○子曰二三子以我為隱乎吾無隱

必不能違天害已

乎爾吾無行而不與二三子者是丘也

諸弟子以夫子之道高深不可

幾及故疑其有隱而不知聖人作止語默無非教也故夫子以此言曉之與猶示也○程子曰聖人之道猶天

然門弟子親炙而冀及之然後知其高且遠也使誠以為不可及則趨向之心不幾於怠乎故聖人之教常俯

而就之如此非獨使資質庸下者勉思企及而才氣高邁者亦不敢躡等而進也呂氏曰聖人體道無隱與天

象昭然莫非至教常以示人而人自不察○讀此章因云須要看聖人如何是無行不與二三子處又曰此章

衆人說得玄妙似禪不如程子說穩當○南軒曰道無乎不在聖人其何隱乎所謂無行而不與二三子者蓋

視聽言動之際無非教也二三子固亦皆具是理若能體之自進而實用力焉則知聖人果無豪髮之可隱也

在二三子勉之何如耳

○子以四教文行忠信

行去聲○程子曰教人以學文修行

而存忠信也忠信本也○朱子曰其初須是講學講學既明而後修於行所行雖善然更須反之於心無一豪不實處乃是忠信○問文行為先忠信次後之說如何曰世上也自有初間難曉底人便說忠信與說未得且教他漸漸壓伏身心教定方可與說問行有餘力則以學文如何曰彼將教弟子而使之知大槩也此則教學者深切用功也○南軒曰忠信本一事然忠則實諸已信則篤諸人在學者當以為兩事而交相勉也○

子曰聖人吾不得而見之矣得見君子者斯可矣聖人神

不測之號君子才德出衆之名子曰善人吾不得而見之矣得見有恒

者斯可矣恒胡登反○子曰字疑衍文恒常久之意張子曰有恒者不貳其心善人者志於仁而無

惡亡而為有虛而為盈約而為泰難乎有恒矣亡讀為無○三

者皆虛夸之事凡若此者必不能守其常也愚謂有恒者之與聖人高下固懸絕矣然未有不自有恒而能至於聖者也故章末申言有恒之義其示人入德之門可謂深切而著明矣○或問云云曰吳氏曾氏說亦得之矣吳氏曰君子蓋有賢德而又有作用者特不及聖人耳若善人則但能嗣守成緒不至於為惡而已非若君子之能有為也曾氏曰當夫子時聖人固不可得而見豈無君子善人有恒者乎而夫子云然者蓋其人少而思見之也及其見則又說而進之曰君子哉若人凡此類當得意而忘言善人明乎善者也有恒者雖未明乎善亦必有一節終身不易者若本無一長而為有之狀未能充實而為盈之狀貧約而為泰之狀此亦妄人而已矣孟子所謂雨集溝澮皆盈其洄可立而待也烏能久乎曰有無虛實約泰之分奈何曰無絕無也虛則未滿之名耳二者兼內外學之所至事之所能而言約之與泰則貧富貴賤之稱耳為之云者作為如是之形作

為如是之事者也。為而無以繼，則雖欲為有恒，不可得矣。○釋曰：亡為有虛為盈，約為泰。三者夸大虛妄之意。不實之謂也。人惟實也，則始終如一，故能有恒。今其人不實如此，又豈敢望其有恒哉？夫子稱聖人君子有恒，不可得見而卒及乎此，又以明夫有恒者之亦不可見也。言舉世皆虛浮之徒，豈敢望其有恒而得見之哉？嘆風俗之益薄也。○南軒曰：聖人君子以學言善人有恒，以質言聖人者，參天地者也。君子者，具其德而未能充盡者也。故聖人不得而見，得見君子，斯可矣。善人資稟淳篤，無惡之稱，有恒者則能謹守常分而已。故善人不得而見，得見有恒者，斯可矣。雖然，以善人之質而進學不已，聖蓋可幾有恒者，力勉加焉，亦足以有至也。若夫以無而為有，以虛而為盈，以約而為泰，則是驕矜虛浮，不務實者，其能以有恒乎？未能有恒，況可言學乎？○

子釣而不綱，弋不射宿。

射食亦反。○綱以大繩屬網，絕流而漁者也。弋以生絲繫矢而



射也宿宿鳥○洪氏曰孔子少貧賤為養與祭或不得已而釣弋如獵較是也然盡物取之出其不意亦不為此也此可見仁人之本心矣待物如此大者可知○子曰蓋有不知而此待人可知小者如此大者可知

作之者我無是也多聞擇其善者而從之多見而識之

知之次也

識音志○不知而作不知其理而妄作也孔子自言未嘗妄作蓋亦謙辭然亦可見其無

所不知矣識記也所從不可不擇記則善惡皆當存之以備參攷如此者雖未能實知其理亦可以次於知之者也○南軒曰天下之事莫不有所以然不知其然而作焉皆妄而已聖人之言動無非天理也其有不知而作者乎雖然知未易至也故又言知之次者使學者有所持循由其序而至焉多聞擇善而從多見而識其善由聞見而求其善雖未及乎知之至然知之次也擇焉而益詳識焉而不已則其知豈不日新乎○愚案多見

而識之一句二先生所釋不同以文義求之則南軒似優○互鄉難與言童子見門

人惑

見賢遍反○互鄉鄉名其人習於不善難與言善惑者疑夫子不當見之也

子曰與其

進也不與其退也唯何甚人潔已以進與其潔也不保

其往也

疑此章有錯簡人潔至往也十四字當在與其進也之前潔修治也與許也往前日也言人潔

已而來但許其能自潔耳固不能保其前日所為之善惡也但許其進而來見耳非許其既退而為不善也蓋不追其既往不逆其將來以是心至斯受之耳唯字上下疑又有闕文大抵亦不為已甚之意○程子曰聖人待物之○子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣仁者心之德非在外

洪如此

也放而不求故有以為遠者反而求之則即此而在矣夫豈遠哉○程子曰為仁由已欲之則至何遠之有○

問斯仁至矣云云曰昔者亡之今忽在此如自外而至耳如易言來復實非自外而來也○南軒曰不曰至於

仁而曰斯仁至矣蓋仁非有方所可○陳司敗問昭公

知禮乎孔子曰知禮陳國名司敗官名即司寇也昭公魯君名稠習於威儀之節當時以

為知禮故司敗以為孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞問而孔子荅之如此

君子不黨君子亦黨乎君取於吳為同姓謂之吳孟子

君而知禮孰不知禮取七住反○巫馬姓期字孔子弟子名施司敗揖而進之也相助匿

非曰黨禮不娶同姓而魯與吳皆姬姓謂巫馬期以告之吳孟子者諱之使若宋女子姓者然

子曰丘也幸苟有過人必知之孔子不可以自謂諱君之惡又不可以娶同姓為

知禮故受以為過而不辭○吳氏曰魯蓋夫子父母之國昭公魯之先君也司敗又未嘗顯言其事而遽以知禮為問其對之宜如此也及司敗以為有黨而夫子受以為過蓋夫子之盛德無所不可也然其受以為過也亦不正言其所以過初若不知孟子之事者可以為萬世之法矣○南軒曰他國之大夫問吾國之君知禮與否則但可告之以知禮而已及巫馬期以司敗之言告則又豈可謂娶同姓為知禮哉若言為君隱之意則淺露已甚而失前對之本意矣故但引已之過而已然而取同姓之為非禮其義固已在其中矣聖人辭氣之間其天地造化歟○愚案聖人之言如元氣之運渾然無迹而春生秋殺默寓其中如對王孫賈媚竈之問荅陽貨懷寶迷邦之語皆此類也雖非學者所可望而及然優游諷詠涵浸而不已則其所以轉移變化於冥冥之中者其益○子與人歌而善必使反之而後和之聲○可勝計哉

反復也必使復歌者欲得其詳而取其善也而後和之者喜得其詳而與其善也此見聖人氣象從容誠意懇至而具謙遜審密不掩人善又如此蓋一事之微而衆善之集有不可勝既者焉讀者宜詳味之○子

曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得

莫疑辭猶人言不能

過人而尚可以及人未之有得則全未有得皆自謙之辭而足以見言之難易緩急欲人之勉其實也○謝氏曰文雖聖人無不與人同故不遜能躬行君子斯可以入聖故不居猶言君子道者三我無能焉○南軒曰言文吾亦與人同者至於躬行之君子則未見聖人之意欲使學者不但曉其文而務勉其實也夫所謂文威儀藝文之事可得而見者也躬行之實則在夫縝密篤至存乎人之所不見者也此顏閔之徒所以獨出於衆人○子曰若聖與仁則吾豈敢抑為之不厭誨人不倦

則可謂云爾已矣公西華曰正唯弟子不能學也

此亦夫子

之謙辭也聖者大而化之仁則心德之全而人道之備也為之謂為仁聖之道誨人亦謂以此教人也然不厭不倦非已有之則不能所以弟子不能學也○晁氏曰當時有稱夫子聖且仁者以故夫子辭之苟辭之而已焉則無以進天下之材率天下之善將使聖與仁為虛器而人終莫能至矣故孔子雖不居仁聖而必以為之不厭誨人不倦自處也可謂云爾已矣者無他之○子

疾病子路請禱子曰有諸子路對曰有之誅曰禱爾于

上下神祇子曰丘之禱久矣

誅力軌反○禱謂禱於鬼神有諸問有此理否誅者

哀死而述其行之辭也上下謂天地天曰神地曰祇禱者悔過遷善以祈神之佑也無其理則不必禱既曰有

之則聖人未嘗有過無善可遷其素行固已合於神明故曰丘之禱久矣○或問行禱五祀載於禮經今子路請之而夫子不從何也曰以理言之則聖人之言盡之矣以事言之則禱者臣子至情迫切之所為而非病者之所預聞也病而預聞乎禱則是不安其死而諂於鬼神以苟須臾之生君子豈為是哉曰然則聖人之言乃不及此而直以為無事於禱何也曰是蓋有難言者然以理言則既兼舉之矣蓋祈禱卜筮之屬皆聖人之所作至於夫子而後教人一決諸理而不屑屑於冥漠不可知之間其所以建立人極之功於是為備觀諸易之十翼可以見矣然此則胡氏之說得之胡氏曰禱之為禮非正禮也而忠臣孝子切至之情有不可廢者故聖人之立制猶盟詛之類耳然君子不自為也惟君父則可為又必於其病焉若非其鬼則是淫祀而已又安取福乎子路所謂上下神祇者殆非大夫之所得禱也以此推之後世祀典之失又豈可勝言哉又曰上下神祇

與人一理夫子道參天地誠洞幽顯仰○子曰奢則不  
無所愧俯無所作豈疾病而後禱哉

孫儉則固與其不孫也寧固

孫去聲○孫順也固陋也奢儉俱失中而奢之害大

○晁氏曰不得已而救時之弊也

○子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚

坦平

也蕩蕩寬廣貌程子曰君子循理故常舒泰小人役於物故多憂戚○程子曰君子坦蕩蕩心廣體胖○南軒

曰正已而不求於人故坦蕩蕩循物而不反於已故長戚戚坦蕩非謂放懷自適無所憂慮之謂也謂求之在

已而無必於外故常舒泰云耳

○子溫而厲威而不猛恭而安

厲嚴肅也人之

德性本無不備而氣質所賦鮮有不偏惟聖人全體渾然陰陽合德故其中和之氣見於容貌之間者如此門人熟察而詳記之亦可見其用心之密矣抑非智足以知聖人而善言德行者不能記故程子以為曾子之言



學者所宜反覆而玩味也○此門人形容夫子之辭○  
程子曰衆人安則不恭恭則不安橫渠嘗言吾十五年  
學固恭而安不成明道曰可知是安不成有多少病在  
謝氏曰凡恭謹必勉強不安肆安肆必放縱不恭恭如  
勿忘安如勿助長正當勿忘勿助長之間子細體認取  
○或問持敬覺不甚安朱子曰初學如何便得安除是  
孔子方恭而安初要持敬也須勉強但覺略有些子放  
去便收歛提掇起敬便在這裏常常相接久後自熟○  
朱子曰聖人相傳只是一敬字堯曰欽明舜曰溫恭湯  
曰日躋又嘗歎敬字工夫之妙聖學之所以成始成終  
者皆在此感興詩云放勳始欽明南面亦恭已大哉精  
一傳萬世立人紀猗歟歎日躋穆穆歌敬止戒熒光武  
烈待旦起周禮恭惟千載心秋月照寒水魯叟何常師  
刪述存聖軌又案夫子之告顏子以非禮勿視聽言動  
而回也請事斯語此敬也曾子戰戰兢兢臨深履薄以  
終其身亦敬也後之學者欲邇聖學之淵源者其必自

始顏曾

泰伯第八

凡二十章

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而

稱焉

泰伯周大王之長子至德謂德之至極無以復加者也三讓謂固遜也無得而稱其遜隱微無迹可

見也蓋大王三子長泰伯次仲雍次季歷大王之時商道寢衰而周日強大季歷又生子昌有聖德大王因有

翦商之志而泰伯不從大王遂欲傳位季歷以及昌泰伯知之即與仲雍逃之荊蠻於是大王乃立季歷傳國

至昌而三分天下有其二是為文王文王崩子發立遂克商而有天下是為武王夫以泰伯之德當商周之際固足以朝諸侯有天下矣乃棄不取而又泯其迹焉則其德之至極為何如哉蓋其心即夷齊扣馬之心而事

之難處有甚焉者宜夫子之歎息而  
贊美之也泰伯不從事見春秋傳  
○子曰恭而無禮

則勞慎而無禮則憊勇而無禮則亂直而無禮則絞憊

里反絞古卯反○憊畏懼貌絞急切也無禮則無節文  
故有四者之弊○南軒曰恭慎勇直皆善道也然無禮  
以主之則過其節而有弊反害之也蓋禮者存乎人心  
有節而不可過者也夫恭而無禮則自為罷勞慎而無  
禮則徒為畏懼勇而無禮則流為陵犯直而無禮則傷  
於訐切其弊如此豈所貴於恭慎勇直者哉蓋有禮以  
節之則莫非天理之本然無以節之則人為之私而已是故君子以約諸己為要也

則民興於仁故舊不遺則民不偷君子謂在上之人也  
興起也偷薄也○張

子曰人道知所先後則恭不勞慎不憊勇不亂直不絞  
民化而德厚矣○吳氏曰君子以下當自為一章乃曾

子之言也愚案此一節與上文不相蒙而與首篇慎終追遠之意相類吳說近是

○曾子有疾

召門弟子曰啓予足啓予手詩云戰戰兢兢如臨深淵

如履薄冰而今而後吾知免夫小子

夫音扶○啓開也曾子平日以為身

體受於父母不敢毀傷故於此使弟子開其衾而視之詩小旻之篇戰戰兢兢戒謹臨淵恐墜履冰恐陷也曾子以其所保之全示門人而言其所以保之之難如此至於將死而後知其得免於毀傷也○程子曰君子曰終小人曰死君子保其身以沒為終其事也故曾子以全歸為免矣尹氏曰父母全而生之子全而歸之曾子臨終而啓手足為是故也非有得於道能如是乎范氏曰身體猶不可虧也况虧其行以辱其親乎○曾子奉持遺體無時不戒慎恐懼直至啓手足之時方得自免這箇身已直是頃刻不可自安如所謂孝非止尋

常奉事而已念慮之微有豪髮差錯便是悖理傷道便是不孝只看一日之間內而思慮外而應接事物這箇心略不點檢便差失了至危者無如人心所以曾子常恁地戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰○朱子語○或問以易簣為死生無變於已者奈何曰昔晁詹事嘗問此義於程子程子曰禮也晁曰今人蔽於佛老之說則不謂之禮而謂之達矣程子然之不知或人之說禮為重乎達為重乎是未可知也○集義程子曰顏子沒後得聖人之道者曾子也觀其啓手足之言○曾子有疾孟

敬子問之

孟敬子魯大夫仲孫氏名捷問之者問其疾也

曾子言曰烏之將死

其鳴也哀人之將死其言也善

言自言也鳥畏死故鳴哀人窮反本故言善此

曾子之謙辭欲敬子知其所言之善而識之也

君子所貴乎道者三動容貌斯

遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆

之事則有司存

遠近並去聲○貴猶重也容貌舉一身而言暴粗厲也慢放肆也信實也正顏

色而近信則非色莊也辭言語氣聲氣也鄙凡陋也倍與背同謂背理也籩竹豆木豆言道雖無所不在然君子所重者在此三事而已是皆修身之要為政之本學者所當操存省察而不可有造次顛沛之違者也若夫籩豆之事器數之末道之全體固無不該然其分則有司之守而非君子之所重矣○程子曰動容貌舉一身而言也周旋中禮暴慢斯遠矣正顏色則不妄斯近信矣出辭氣正由中出斯遠鄙倍矣三者正身而不外求故曰籩豆之事則有司存尹氏曰養於中則見於外曾子蓋以修己為為政之本若乃器用事物之細則有司存焉○或問此章之說曰胡氏所攷曾子之事則善胡氏曰曾子之疾見於此者二見於檀弓者一愚嘗攷其

事之先後竊意此章最先前章次之而易簣之事最在其後乃垂絕時語也當是時也氣息奄奄僅在而聲為律身為度心即理理即心其視死生猶晝夜然夫豈異教坐亡幻語不誠不敬者所可彷彿學者誠能盡心於此則可以不惑於彼也○案程子曰曾子易簣之意心是理理是心聲為律身為度胡氏蓋本諸此○愚謂曾子之啓手足也蓋以為知免矣而易簣一節猶在其後使其終於大夫之簣猶為未正也全歸之難如此學者其可不戰兢以自省歟○集義呂氏曰貌也色也言也皆以道正之則心正而身修矣○謝氏曰人之應事不過容貌辭氣顏色三事特係所養如何耳動也正也出也君子自牧處故暴慢鄙倍不生於心遠自遠也信以實之謂也與禮樂不斯須去身之意同○朱子曰明道之言簡約明白意趣深遠深得乎曾子未發之意尹氏之言溫厚易直有得於平日涵養之深謝氏之言發強剛毅有得於臨事持守之要呂氏之言深潛鎮密有得

於涵養持守之則學者合是三者而用力焉無使偏廢則日用之間動靜語嘿無非妙用而曾子之意程子之言亦不外是矣○不莊不敬則其動容貌也非暴則慢惟恭敬有素則動容貌斯遠暴慢矣內無誠實則其正顏色者色莊而已惟誠實有素則正顏色斯近信矣涵養不熟則其出辭氣也必至鄙倍惟涵養有素則出辭氣斯遠鄙倍矣曾子亦以為君子於是持養既久而熟晬面盎背不設施而自爾也故皆以斯言之此說當矣○暴是粗戾慢是放肆蓋人之容貌少得和平不暴則慢暴是剛急之過慢是寬柔之過鄙是凡淺倍是背理今人議論有見得雖不甚差只是淺近此是鄙又有說得甚高而實倍於理此是倍○曾子曰云云其要在正動出之時曰曾子工夫更在三字之前此特語其效驗耳○問云雖曰曾子之意只是說人之用力有此三處此大而彼小此急而彼緩耳籩豆之事固是末節然亦非全然忽略不以為意但當付之有司使供其事而非



吾之常切  
留意者爾

○曾子曰以能問於不能以多問於寡有若

無實若虛犯而不校昔者吾友嘗從事於斯矣

校計校也友馬

氏以為顏淵是也顏子之心唯知義理之無窮不見物  
我之有間故能如此○程子曰此顏子之所以為大賢  
後之學者有一善而自足哀哉○謝氏曰不知有餘在  
我不足在人不必得為在已失為在人非幾於無我者  
不能也○或問能矣而問於不能多矣而問於寡不幾  
於巧偽以近名乎曰愚嘗聞之師矣曰顏子深知義理  
之無窮惟恐一善之不盡故雖能而肯問於不能雖多  
而肯問於寡以求盡於義理之無窮者而已非極其能  
而故問也但自他人觀之則見其如此耳謝氏說意蓋  
如此曰孟子之自反不如顏子之不校信乎曰孟子所  
言學者反身修德之事若顏子則心理渾然不待自反  
物我一致不見可校者也二者優劣不待言而喻矣然

自學者觀之則隨其所至之淺深而用力各有所當不可以此廢彼而反陷於躐等之失也曰有謂犯而不校非特自反且有包之之意焉有彼之之意焉有愧之之意焉莫非理也其說然乎曰夫犯而不校固不待於自反今曰非特自反則既失之矣且其所謂包之者驕也彼之者狹也愧之者薄也是豈顏子之心哉○曰吳氏曰子貢多聞故於顏子見其聞一知十曾子力行故又見其如此信乎其優入聖域也此說如何曰即其言足以見三子之氣○曾子曰可以託六尺之孤可以寄百象亦善言也

里之命臨大節而不可奪也君子人與君子人也與平聲○

其才可以輔幼君攝國政其節至於死生之際而不可奪可謂君子矣與疑辭也決辭設為問答所以深著其必然也○程子曰節操如是可謂君子矣○問云云本是兼才節說然緊要却在節操曰不然三句都是一般

說須是才節兼全方謂之君子若無其才而徒有其節雖死何益如受人託孤之責我雖無欺孤之心却為他人所欺即是我不能受人之託受人百里之寄我雖無竊命之心却為他人所竊亦是我不能受人之寄矣徒能守節不能了事只是枉死濟得甚事如晉荀息是也所謂君子者豈是拱手端坐無所能為之人邪故伊川說君子者才德出衆之名孔子曰君子不器既曰君子雖是事事理會得方可若但有節無才亦喚作好人只是不濟得事耳問云此三句如霍光當得否曰霍光亦當得上二句如許后事大節已奪矣譬如有猷有為有守託孤寄命是有猷有為臨大節而不可奪是有守霍光雖有猷有為只是無所守○聖人言語渾然溫厚曾子便恁地剛勁有孟子○曾子曰士不可以不弘毅任重子氣象即此語可見

而道遠

弘寬廣也毅強忍也非弘不仁以為己任不亦能勝其重非毅無以致其遠

重乎死而後已不亦遠乎

仁者人心之全德而必欲以身體而力行之可謂重矣一

息尚存此志不容少懈可謂遠矣○程子曰弘而不毅則無規矩而難立毅而不弘則隘陋而無以居之又曰

弘大剛毅然後能勝重任而遠到○又曰顏子弘且毅孟子毅勝弘○西銘言弘之道○重擔子須是硬脊漢

方擔得○朱子曰弘須只是寬廣若只把做度量寬裕看便不得此弘字便是執德不弘之弘謂如人有許多

道理及至學來下梢却做得狹窄了便是不弘蓋緣只以己為是他人之言雖善亦不信如此微小何緣得弘

須是凡人之善皆有以受之集衆善之謂弘問是寬以居之否曰然如人能弘道是以弘能開闊却是作用○

弘是事事著得道理也著得事物也著得順來也著得逆來也著得富貴也著得貧賤也著得○所謂弘者不

但是容受得人須容受得許多衆理○若執著一見便自以為善他人說更入不得便是滯於一隅如何得弘

如何勝得重也○問弘是心之體毅是心之力曰心體  
是少多少大大而天地之理試思量便在這裏若是世上  
淺心底人有一兩件事便著不得○毅是立脚處堅忍  
強厲擔負得去底意思○弘是無所不容心裏無足時  
不說我德已如此便佳如無底之谷擲物於中無有窮  
盡時若有滿足之心便不是弘毅是忍耐持守著力去  
做○道理自是箇大底物事無所不包若小著這心如  
何承載得起弘了却要毅弘則都包得在裏又須分別  
是非有規矩始得○弘是事事著得如進學也要弘接  
物也要弘事事要弘若不弘只見得這一邊不見那一  
邊只得些小便自足毅是發處勇猛行得來強忍毅是  
弘之發用處○曾子之學如孟子之勇不勇如何主張  
得○子曰興於詩興起也詩本性情有邪有正其為言  
佳○人易入故學者之初所以興起其好善立於禮禮  
惡惡之心而不能自己者必於此而得之立於禮恭敬

辭遜為本而有節文度數之詳可以固人肌膚之會筋骸之束故學者之中所以能卓然自立而不為事物之所搖奪者必成於樂樂有五聲十二律更唱迭和以為此而得之成於樂歌舞八音之節可以養人之性情而蕩滌其邪穢消融其渣滓故學者之終所以至於義精仁熟而自和順於道德者必於此而得之是學之成也○案內則十歲學幼儀十三學樂誦詩二十而後學禮則此三者非小學傳授之次乃大學終身所得之難易先後淺深也程子曰天下之英才不為少矣特以道學不明故不得有所成就夫古人之詩如今之歌曲雖閭里童稚皆習聞之而知其說故能興起今雖老師宿儒尚不能曉其義況學者乎是不得興於詩也古人自洒掃應對以至冠婚喪祭莫不有禮今皆廢壞是以人倫不明治家無法是不得立於禮也古人之樂聲音所以養其耳采色所以養其目歌詠所以養其性情舞蹈所以養其血脉今皆無之是不得成於樂也是以古之

成材也易今之成材也難○或問占者之教十年學幼儀十三學樂誦詩舞勺成童舞象二十始學舞大夏今夫子之言其序如此乃與教之先後不同何也曰詩者樂之章也故必學樂而後誦詩所謂樂者蓋琴瑟埙簫樂之一物以漸習之而節夫詩之音律者也然詩本於人之情性有美刺諷諭之旨其言近而易曉而從容詠歎之間所為漸漬感動於人者又為易入故學之所得必先於此而有以發起其仁義之良心也至於禮則有節文度數之詳其經至於三百其儀至於三千其初若甚難强者故其未學詩也先已學幼儀矣蓋禮之小者自為童子始而不可闕焉者也至於成人然後及其大者又必服習之久而有得焉然後內有以固其肌膚之會筋骸之束而德性之守得以堅定而不移外有以行於鄉黨州閭之間達於宗廟朝廷之上而其酬酢之際得以正固而不亂也至於樂則聲音之高下舞蹈之疾徐尤不可以旦暮而能其所以養其耳目和其心志使

人淪肌浹髓而安於仁義禮知之實又有非思勉之所及者必其甚安且久然後有以成其德焉所以學之最早而其效反在詩禮之後也○興於詩吟咏情性涵暢道德之中而鼓動之有吾與點也氣象○又云興於詩是興起人善意汪洋浩大皆是此意○南軒曰此學之序也學詩則有以興起其情性之正學之所先也禮者可踐之規矩學禮而後有所立致知力行學者所當兼用其力者也至於樂則和順積中而不可以已焉學之所由成也此非力之所及○子曰民可使由之不可使惟久且熟而自至焉耳

知之以民可使之由於是理之當然而不能使之知其所以然也○程子曰聖人設教非不欲人家喻而戶曉也然不能使之知但能使之由之爾若曰聖人不使民知則是後世朝四暮三之術也豈聖人之心乎○

子曰好勇疾貧亂也人而不仁疾之已甚亂也○好去聲



而不安分則必作亂惡不仁之人而使之無所容則必致亂二者之心善惡雖殊然其生亂則一也○子

曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已美才

謂智能技藝之美驕矜夸吝鄙嗇也○程子曰此甚言驕吝之不可也蓋有周公之德則自無驕吝若但有周

公之才而驕吝焉亦不足觀矣又曰驕氣盈吝氣歉○朱子曰才美謂智能技藝之美驕矜夸吝鄙嗇也驕吝

雖有盈歟之殊然其勢常相因蓋驕者吝之枝葉吝者驕之本根故嘗驗之天下之人未有驕而不吝吝而不

驕者也○南軒曰此言才美之不足恃當以德為貴也古之聖人如周公者才藝之多故借以明之驕則無以

來天下之善吝則不能與人共由○子曰三年學不至於善雖才美如周公亦何為哉

於穀不易得也易去聲○穀祿也至疑當作志為學之久而不求祿如此之人不易得也○楊

氏曰雖子張之賢猶以干祿為問況其下者乎然則三年學而不志於穀宜不易得也○南軒曰穀者取其成實之意故以訓善之成實焉三年學矣而不至於善則亦難得之矣蓋學者能用其力則必有月異而歲不同者苟惟鹵莽滅裂歲月悠悠望其有成則亦難矣聖人斯言所以勉學者使之自強循循不已自有所至預期歲月而逆計所成則又為求獲之私心矣○子曰篤信○案二先生釋穀之義不同正宜參玩

好學守死善道

好去聲○篤厚而力也不篤信則不能好學然篤信而不好學則所信或非其

正不守死則不能以善其道然守死而不足以善其道則亦徒死而已蓋守死者篤信之效善道者好學之功四者更相為用危邦不入亂邦不居天下有道則見無而不可一闕也

道則隱

見賢遍反○君子見危授命則仕危邦者無可去之義在外則不入可也亂邦未危而刑政紀

綱索矣故潔其身而去之天下舉一世而言無道則  
隱其身而不見也此惟薦信好學守死善道者能之邦

有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也世治而無

世亂而無能守之節碌碌庸人不足以爲士矣可恥之  
甚也○晁氏曰有學有守而去就之義潔出處之分明

然後爲君子之全德也○南軒曰此言士之自處當如  
是也然薦信好學其本歟惟信之薦而後能好之好之

然後能守然後能守○子曰不在其位不謀其政程子曰不在其

也若君大夫問之不移也○子曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈

耳哉摯音至睢七余反○師摯魯樂師名摯也亂樂之

卒章也史記曰關雎之亂以爲風始洋洋美盛意  
孔子自衛反魯而正樂適師摯○子曰狂而不直侗而

不願慳慳而不信吾不知之矣

伺音通慳音空○伺無知貌愿謹厚也慳慳無

能貌吾不知之者甚絕之之辭亦不屑之教誨也○蘇氏曰天之生物氣質不齊其中材以下有是德則有是病有是病必有是德故馬之蹄齧者必善走其不善者必馴有是病而無是德則天下之棄才也○子

曰學如不及猶恐失之

言人之為學既如有所不及矣而其心猶竦然惟恐其或失之

警學者當如是也○程子曰學如不及猶恐失之不得放過才說姑待明日便不可也○南軒曰學者常懷不及之心猶恐夫心之或放沉於自足自恕者乎以一善自居以一知自喜是自足也今日不為而曰姑待明日

小事放過而曰為其大者是自恕也此皆人欲之所由長本心之所由失者也

○子曰巍巍乎

舜禹之有天下也而不與焉

與去聲○巍巍高大之貌不與猶言不相關言其不

以位為樂也

○子曰大哉堯之為君也巍巍乎唯天為大唯

堯則之蕩蕩乎民無能名焉

唯猶獨也則猶準也蕩蕩廣遠之稱也言物之高大

莫有過於天者而獨堯之德能與之準故其德之廣遠亦如天之不可以言語形容也

巍巍乎其

有成功也煥乎其有文章

成功事業也煥光明之貌文章禮樂法度也堯之德不可

名其可見者此爾○尹氏曰天道之大無為而成唯堯則之以治天下故民無得而名焉所可名者其功業文章巍然煥然○舜有臣五人而天下治治去聲○禹稷契皋陶伯益

武

王曰予有亂臣十人

書泰誓之辭馬氏曰亂治也十人謂周公旦召公奭太公望畢公榮

公太顛閎夭散宜生南宮适其一人謂文母劉侍讀以為子無臣母之義蓋邑姜也九人治外邑姜治內或曰

亂本作亂  
古治字也

孔子曰才難不其然乎唐虞之際於斯為盛

有婦人焉九人而已

稱孔子者上係武王君臣之際記  
者謹之才難蓋古語而孔子然之

也才者德之用也唐虞堯舜有天下之號際交會之間  
言周室人才之多惟唐虞之際乃盛於此降自夏商皆  
不能及然猶但有此數人爾是才之難得也○南軒曰  
此所謂才者能全盡夫天生此民之才也如左氏傳稱  
才子必齊聖廣淵  
明允篤誠之類三分天下有其二以服事殷周之德

其可謂至德也已矣

春秋傳曰文王率商之畔國以事  
紂蓋天下歸文王者六州荆梁雍

豫徐揚也惟青兗尚屬紂耳范氏曰文王之德足以  
代商天與之人歸之乃不取而服事焉所以為至德也  
孔子因武王之言而及文王之德且與泰伯皆以至德  
稱之其指微矣或曰宜斷三分以下列以孔子曰起之

而自為一章

○子曰禹吾無間然矣菲飲食而致孝乎鬼神

惡衣服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫禹吾無

間然矣

間去聲菲音匪黻音弗洫呼域反○間罅隙也謂指其罅隙而非議之也菲薄也致孝鬼神謂

享祀豐潔衣服常服黻蔽膝也以韋為之冕冠也皆祭服也溝洫田間水道以正疆界備旱潦者也或豐或儉各適其宜所以無罅隙之可議也故再言以深美之○楊氏曰薄於自奉而所勤者民之事所致飾者宗廟朝廷之禮所謂有天下而不與也夫何間然之有

論語集編卷四